DEMAND NO. 48.—CAPITAL OUTLAY ON PUBLIC WORKS.

103. Capital Outlay on Public Works.

"That a sum of Rs. 8,53,593 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants for the year 1966-67 in respect of 'Capital Outlay on Public Works'".

DEMAND NO. 53 CAPITAL OUTLAY ON SCHEMES OF GOVERNMENT TRADING.

124. Capital Outlay on Schemes of Government Trading.

"That a sum of Rs. 12,38,69,659 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants for the year 1966-67 in respect of 'Capital Outlay on Schemes of Government Trading'."

DEMAND NO. 54.—ADVANCES AND LOANS.

Q. Loans and Advances by State Government.

"That a sum of Rs. 19,77,604 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants for the year 1966-67 in respect of 'Loans and Advances by State Government'."

Mysore Sales Tax (Amendment) Bill, 1970

(Motion to consider)

MR. SPEAKER.—The Hon. Minister for Finance to move for Consideration of the Mysore Sales Tax (Amendment) Bill, 1970.

SRI M. NAGAPPA.—Sir, I rise to a point of order. My first objection is under Rule 175 of Rules of the Procedure.

The rule says:

"Notwithstanding that a day has been allotted for other business under Rule 163, 164 or 174, a motion or motions for leave to introduce a Bill or Bills may be made and a Bill or Bills may be introduced on such day before the House enters on the business for which the day has been allotted."

This rule only permites the introduction of a Bill or Bills and not its consideration on a day fixed for consideration of Appropriation Bills.

(SRI M. NAGAPPA)

Therefore, I submit that this motion for consideration of the Mysore Sales Tax (Amendment) Bill should not be taken up today as per rule 175.

Secondly I take objection under rule 73. The proviso to that rule says:

"Provided that any member may object to any such motion being made unless copies of the Bill have been made available to the members for at least six days before the day on which the motion is made and such objection shall prevail unless the Speaker allows the motion to be made."

Now, Sir, this Bill was made available to us on Saturday the 28th and so my objection must prevail.

The third point is that there is no number given to this Bill and it is merely stated as The Mysore Sales Tax (Amendment) Bill, 1970. There must be some number given to the Bill.

Then there is discrepancy in clause 8 sub-clause (1) which states:

"For the words 'Every dealer whose turnover is ten' words, brackets and figures 'every dealer who is liable to standing anything contained in section 12 B......"

This carries no meaning at all.

So, Sir, this is a most defective Bill. In view of these things I submit to the Chair to postpone the consideration of this Bill. Let the Government properly publish it so that we can understand the contents of the Bill. My objection may be upheld and the Hon. Minister may not be allowed to move for the consideration of the Bill.

Sri G. CHANDRAKANT.—In support of hon. Member Sri Nagappa, I may further add that these are major amendments that are sought to be made by this amending Bill. Moreover this Bill was given to us only on Saturday last. Therefore, I would appeal to you to give us some more time so that we can suggest very valuable amendments.

Mr. SPEAKER.—What has the Hon. Minister to say?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—In regard to the objection raised by the hon. Member Sri Nagappa about inclusion of other Bills for consideration on the agenda apart from the Appropriation Bill, I submit that this has been done in consultation with the leaders of the various Parties the other day. It is because of the urgency of this matter that it had to be included.

In regard to the complaint about the short time available to them to study the Bill, I am sorry that the Bill could not be supplied earlier. But I would like to submit that a mention of these proposals was made in my budget Speech and so, hon. Members had some idea about the basis on which the Bill is going to be brought here. Moreover, the

Committee that was appointed in this connection had given a report and copies of the report were also made available to hon. Members long ago and the present proposals are based mainly on those recommendations of the Boothalingam Committee. Therefore, we can consider this Bill.

MR. SPEAKER.—What about rule 175 ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I have already submitted that this was done in consultation with the leaders of the various partities and it was informally agreed in the Business Advisory Committee that all these matters should be included in the Agenda.

Sri M. NAGAPPA.—At least it may be taken up tomorrow.

Sri S. SIVAPPA.—The objection raised by Sri Nagappa was not considered in the Business Advisory Committee. The business of the Business Advisory Committee is only to allot time. As regards applicability of the rules of Procedure it is left to the Speaker to decide because he is the highest authority to interpret the rules. It is for you to decide whether the provisions of rule 175 should be rigidly applied or not.

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, under rule 322 I move for suspension of rule 175.

Mr. SPEAKER.—If necessary, we shall take up that motion. I shall first take up the point of order raised by my friend Sri Nagappa. As regards applicability of rule 73, it is true that normally Bills can be taken up for consideration only if copies of the Bills have to be made available 7 days before. the Speaker in the special circumstances of the case, permits the motion for their consideration being made. As the Hon. Finance Minister stated, this is also a sort of a finance bill, which is expected to come into operation from 1st Aril 1970. The Bill cannot be passed with retrospective effect and the traders connot also be taxed in anticipation of the adoption of the Bill. Hence the urgency of taking up this Bill today.

2-00 P.M.

Regarding the other argument, I may point out that the Mysore Taxation and Resources Enquiry Committee's Report on Sales Tax has already been circulated to the Members and they are well-acquinted with its recommendations. It was on the basis of the recommendations of that Committee that this Bill was placed before the House to-day for consideration and passing. In view of these circumstances and in view of the financial interests of the State, I think it is better to waive the objection under Rule 73 and I do so accordingly.

Rule 175 says :

"Notwithstanding that a day has been allotted for other business under rule 163, 164, or 174 a motion or motions for

(MR. SPEAKER)

leave to introduce a Bill or Bills may be made and a Bill or Bills may be introduced on such day before the Assembly enters on the business for which the day has been allotted.

The hon. Member Sri Nagappa may find that Rule 163 applies for the days allotted for general discussion. Sri Nagappa has not made a reference to Rule 164 and 174.

Rule 174 (2) states:

"At any time after the introduction in the Assembly of an Appropriation Bill, the Speaker may allot a day or days Jointly or severally for the completion of all or any of the stages involved in the passage of the Bill, by the Assembly, and when such allotment has been made the Speaker shall .... forthwith put every question necessary to dispose of all the outstanding matters................"

Yesterday, while allotting this day for the Appropration Bill, it was agreed to by the hon. friends in the Opposition and the Leader of the House. That this finance Bill also may be taken up for consideration along with the Appropriation Bill. Accordingly I have allotted this day for the Appropriation Bill and this Bill, which are almost of the same nature and quality and relate to finance. Therefore, the objection under Rule 175 cannot be upheld.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Sir, I beg to move.

"That the Mysore Sales Tax (Amendment) Bill, 1970, be taken into consideration."

Mr SPEAKER.—Motion moved:

"That the Mysore Sales Tax (Amendment) Bill, 1970, be taken into consideration."

Sri S. SIVAPPA.—I want some information on rationalisation of taxes.

Mr. SPEAKER.—First, let the Hon. Minister explain the provisions. He will touch that point also.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Sir, the hon. Members are aware that some time ago, the Government constituted a Committee under the Chairmanship of Sri Boothalingam. The Committee consisted of two hon. Members of this House also, namely, Sri H. Siddaveerappa and Sri M. Y. Ghorpade.

This Committee has given its report on sales tax. It had suggested certain measures so that the revenue from sales-tax may go up and certain procedures simplified. The Government has examined this recommendation and has accepted the recommendation with a little modification here and there.

The recommendations pertain to three aspects. One is regarding the exemption from turnover tax and regular assessment. At the moment, the exemption limit is Rs. 10,000. The Committee recommended that it should be raised to Rs. 25,000 so that large number of petty traders may not be inconvenienced because, according to the study of the Committee, there are several thousands of cases of assessment whose annual turnover is less than Rs. 25,000. Accordingly the Government has accepted the recommendation and a provision has been made in this Bill.

Then the composition limit has also been raised from the present Rs. 25,000 to Rs. 75,000. This is also done with a view to see that petty traders are not required to keep accounts, and submit themselves for assessment.

The third aspect is the rationalisation of the tax structure. This Committee recommended that the tax rates in respect of luxury goods should be raised to 12 per cent from the present 11 per cent. According to the Committee, the rates may be so rationalised that for calculation and for accounting, it may be easy. In regard to certain goods, the Committee had recommended enhancement but the Government has slightly modified the recommended rates, for instance, bricks and tiles except country bricks and country tiles. As against the existing rate of 3½ percent, the Committee had recommended 6 percent. The Government think that it should not be more than 4 per cent. Therefore, the Bill has provided for 4 per cent so far as those items are concerned.

Similarly in regard to Lifts item 19 in the Act as against 4½ per cent the committee recommended 10 per cent and the Government has further increased it to 12 per cent. In regard to opium, ganja and bhang as against 12½ per cent the committee had recommended 12 per cent because according to the committee, 12 per cent should be the maximum tax. But the Government has decided to raise it to 25 per cent as in the case of other liquors and intoxicants.

These are the few cases where the Government has departed from the recommendations of the committee. Similarly in regard to bullions the present rate of tax is one per cent. The committee had recommended for the retention of the rate. But the Government have decided to increase it to 2 per cent. The additional revenue on account of this measure is estimated to be of the order of 1½ to 2 crores.

Sri G. CHANDRAKANT.—Hitherto with regard to raw silk there was no sales tax.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—There was sales tax. There was the licence fee.

Sri G. CHANDRAKANTH.—Minimum and maximum licence fee was there. It is detrimental in the interest of silk business.

Sri R. DAYANANDA SAGAR.—You are taxing twisted silk. There is no point of levying again on raw silk. The industry is in its infant stage.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Another important point that the hon. Members might have noticed is this. At present motor spirits are being taxed under a separate Act, *i.e.*, on the basis of litreage, 9 paise per litre for petrol and 10 paise per litre for diesel oil. This is sought to be converted into *ad valorem* and sales tax is proposed to be levied at the rate of 10 per cent for petrol and 12 per cent for diesel oil. While, doing so, we have taken into consideration that the public is not hit hard. Recently the Central Government has enhanced excise duty on this. While fixing the rates sufficient care has been taken to see that the consumers are not hit very hard.

Mr. SPEAKER.—I would like to make one suggestion to the hon. Member Sri H. Siddaveerappa. The bill is stated to be based on the recommenda'ions of the committee of which the hon. Member was a member. Therefere, after hearing the hon. Members if the hon. Member Sri Siddaveerappa were to speak and explain why a particular decision was taken, it would be advantageous to the House. Thereafter the Hon. Minister will reply.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I have no objection. But the only point is, I am sure the Hon. Minister will take care of this bill and he will reply. If there are any points about the report, I have my own observations to make. Aprat from that, on the provisions of the Bill I would like to make my own observations.

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಆರ್ಥಿಕ ಸಚಿವರು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತ, ಈ ಹೊತ್ತು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ಸಚಿವರು ಹೊಸದಾಗಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಮೆಷರ್ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅಥವಾ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಎನ್ನುವ ಅನುಮಾನ ನನಗೆ ಬಂತು. ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವ ನೆಪದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಹೊಸ ತರಹ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಹೊರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಶಾಸನ ಸಭೆ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಒಂದೆರಡು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆಯಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ತಂದಿರುವ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಕೊನೇ ಪಕ್ಷ ನಾಲ್ಕು ದಿವಸವಾದರೂ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಒಂದೊಂದು ಬಾಬಿನ ಮೇಲೂ ಇವರು ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ಸಮಾಜದ ಮೇಲೆ ಏನು ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಏನು ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ, ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕವನ ಮೇಲೆ ಏನು ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ, ಎಂದು ನಾನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬಾಬಿನ ಮೇಲೂ ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್, ನಾಲ್ಕು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹೀಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ಇವರ ಹತ್ತಿರವಿಲ್ಲ. ಒಂದೂವರೆ ಅಥವಾ ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬರಬಹುದು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದರು ? ಈ ಮಸೂದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಹತ್ತು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಭಾರ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬಾಬಿಗೂ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬಾಬಿನ ಮಾರಾಟ ಎಷ್ಟು, ಅದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಲೆಕ್ಕ ಇದೆಯೇ? ಯಾವ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇಷ್ಟು ವರಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ರ್‍ಯಾಷನಲೈಸೇಷನ್ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸುಲಭವಾಗಬಹುದು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಕೌಂಟಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಕ್ಯಾಲ್ಕುಲೇಷನ್ ಸುಲಭವಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇರುವುದನ್ನು

ಹತ್ತು ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಏರಿಸಿದರೆ ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡುವುದು ಸುಲಭವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ವರಮಾನ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ವಾದವಿದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಆರ್ಥಿಕ ಸಚಿವರು ಬಜೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದುದನ್ನು ನೋಡಿ ಕೆಲವು ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಒಂದು ದಿವಸ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ ಇತ್ತು. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಮಸೂದೆ ಬಹಳ ಸುಲಭವಾದ ಮಸೂದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಇವರು ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ನೆಪದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಮೆಷರ್ ತಂದು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಖಾಂತರ ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಹೇರತಕ್ಕ ಒಂದು ಜಾಣತನವನ್ನು ಮೋಸದಿಂದ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಸೂದೆ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಯಾಕೆಂದರೆ ಯಾವ ಯಾವ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ, ಅದರಿಂದ ಏನು ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಅಂಶವನ್ನು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಆ ನಂತರ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಜಾಣತನ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ 83 ಐಟಮ್ಸ್ ಇವೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 65 ಐಟಮ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲದೆ ಇದರಲ್ಲಿ 33 ಹೊಸ ಐಟಮ್ಸ್ ಸೇರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಮೂಲ ಕಾನೂನಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಮಸೂದೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಇಂಥಾದ್ದನ್ನು ನಮ್ಮ ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿ ಒಪ್ಪು ಅಂದರೆ ಹೇಗೆ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ? ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಇದ್ದುದ್ದನ್ನು ಮಲ್ಟಿ ಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಬಜೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ತಾವು ಹೇಳಿರುವುದು ಒಂದು, ಮಸೂದೆ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಬೇರೆಯಾಗಿದೆ. ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರ ಮಾತಿಗೆ ಬೆಲೆ ಇಲ್ಲವೇ ? ಹೊಸ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆ ತರಲಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆ ಅಪಾಯಕಾರಿ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರಿಗೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಟ್ಟು ಒಂದೆರಡು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಟರ್ನ್‌ಓವರ್ ಮಿನಿಮಂ ಲಿಮಿಟ್ 10 ಸಾವಿರ ಇದ್ದುದನ್ನು 25 ಸಾವಿರದವರೆಗೆ ಮಿತಿ ಏರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಮ್ಯಾಗ್ಜಿಮಂ ಲಿಮಿಟ್ಟು 75 ಸಾವಿರದವರೆಗೆ ಮಿತಿ ಇಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಹಳೇ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಕಾಂಪೋಜಿಶನಕ್ಕೆ 15 ರೂ. ಇದ್ದ ಕಡೆ 600 ರೂ.ಗಳಿಗೆ ಏರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲದೆ 25 ರೂ. ಇದ್ದುದನ್ನು 1200 ರೂ.ಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದೆ. ಇದು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಇದ್ದಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇದ್ದಂಥ ಎರಡನೇ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಐಟಮ್ಮಿಗೆ ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್, ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್, ನಾಲ್ಕು ಪರ್ಸೆಂಟ್, ಆರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹೀಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ಮಾಡಲು ನೀತಿ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ರಿಫೈನ್ಡ್ ಆಯಿಲ್, ವನಸ್ಪತಿ, ಡಾಲ್ಡಾ ಇವುಗಳಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೇಡ ಎಂದು ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ವನಸ್ಪತಿ ಡಾಲ್ಡಾ ಮೇಲೆ ಆರೂವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು ಆರು ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಇಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಔಷಧಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಆರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇರುವ ನೀತಿ ಏನು ? ಇವು ಬಡವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ವಸ್ತುಗಳಾಗಿವೆ. ಗೋಲ್ಡ್ ಥ್ರೆಡ್ ಇದು ಲಗ್ಜುರಿ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ಎಂದು ಎರಡೂವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಇಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಏನು ನೀತಿ ? ಫ್ಯಾನ್ಸಿ ಲಗ್ಜುರಿ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ಇದ್ದರೂ ಆರೂವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು ಆರು ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಏನು ತಿಳಿದು ಬರುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ನೀತಿ ಇಲ್ಲ. ಹೆಂಡದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಕನಿಕರ ಬಂದು 5 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು 4 ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಇಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ಹೆಂಡ ಕುಡಿಯುವುದು ಒಂದು ಫ್ಯಾಷನ್ ಆಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಒಳ್ಳೆಯವರೂ ಸಹ ಹೆಂಡ ಕುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ 4 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ? ಇದರ ಔಚಿತ್ಯ ಏನು ? ಇದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನಕಾರಕವಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆದು ಅದನ್ನು ಬೆಲ್ಲ ಮಾಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವವನಿಗೆ 3 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು 4 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇಂದು ಬೆಲ್ಲದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಇದೆ ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆದಾರರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಪಾಪರ್ ಆಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ)

ಈ ದಿವಸ ಕಬ್ಬು ಹಾಕಿದವರು ಪಾಪರ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಲ್ಲಕ್ಕೆ ಬೆಲೆಯೇ ಇಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ, ಗಿರಾಕಿಯೂ ಇಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ಬೆಲ್ಲವನ್ನು ಕೇಳುವವರೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವಾಗ ಈ ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ತೋರಿಸುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇದರ ಮೇಲೆ 3 ಪರ್ಸೆಂಟು ಇದ್ದುದನ್ನು 4 ಪರ್ಸೆಂಟು ಮಾಡಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ ಇದರ ಔಚಿತ್ಯ ಏನು ಎಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

2-30 P.M.

ಇನ್ನು ಗಾಣದ ವಿಚಾರ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಬೆಲ್ಲದ ಬೆಲೆ ಚೆನ್ನಾಗಿದ್ದಾಗ ಮಂಡ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆಯವರು ಬೆಲ್ಲವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಂಡ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ರೈತರಿಗೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ಗಾಣಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಬೆಲ್ಲ ಮಾಡಲಿ ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರು. ಈಗ ಅವರ ಸ್ಥಿತಿ ಕೇಳುವವರೇ ಇಲ್ಲ. 2–3 ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಹೋದಾಗ ಅವರ ಹತ್ತಿರ 100–200 ರೂಪಾಯಿ ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆವಾಗಿನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ರೈತರಿಗೂ 20 ಸಾವಿರ, 30 ಸಾವಿರ, 60 ಸಾವಿರದಿಂದ ಒಂದು ಲಕ್ಷದವರೆಗೂ ಲಾಭ ಬಂದಿರಬಹುದು. ಹಿಂದೆ ಈ ಗಾಣದ ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಲಾಭ ಬಂದಿತ್ತೋ ಇಂದಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕೇಳಿದರೆ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮೇಲೆ ಏತಕ್ಕೆ ಈ ಒಂದು ಪರಿಣಾಮ ಉಂಟಾಯಿತು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಗಾಣದ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರುವ ತೆರಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಭರವಸೆ ಕೊಡಬೇಕು. ನೀವು ಇದಕ್ಕೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟು ಗ್ರಾಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಾದ ಇದನ್ನು ಉಳಿಸುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಇದನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಬೆಲ್ಲ ಮಾಡುವ ರೈತರಿಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕಡಲೆಕಾಯಿ, ತೆಂಗಿನಕಾಯಿ ಇದಕ್ಕೆ ಈವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದ್ದುದನ್ನು ಮಲ್ಟಿಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿ 2 ಪರ್ಸೆಂಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಕೈ ಕೈ ಬದಲಾಯಿಸುತ್ತಾ ಹೋದಾಗ 6,7,8, ಪರ್ಸೆಂಟು ಆಗಬಹುದು. ಕಡಲೆಕಾಯಿ ಮತ್ತು ತೆಂಗಿನ ಕಾಯಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು ಉಪಯೋಗಿಸುವಂಥ ಪದಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಮಲ್ಟಿಪಾಯಿಂಟ್ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿರುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನಾನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಇದ್ದಂಥ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೂ 33 ಹೊಸ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೇರಲು ಹೋಗಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಲೂಬ್ರಿಕೇಟಿಂಗ್ ಆಯಿಲ್ ಇನ್‌ಕ್ಲೂಡಿಂಗ್ ಗ್ರೀಸ್ ಅಂಡ್ ಫರ್ನೇಸ್ ಆಯಿಲ್, ಅರೆಕಾ, ಬೀಡಿ, ಕನ್‌ಫೆಕ್ಷನರಿ, ಮಕ್ಕಳು ತಿನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಪೆಪರ್‌ಮೆಂಟ್, ಐಸ್‌ಫ್ರೂಟ್ಸ್ ಹೀಗೆ ಇನ್ನೂ ಮುಂತಾದುವುಗಳ ಮೇಲೆ 6 ಪರ್ಸೆಂಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ? ಅಲ್ಲದೆ ಹೊಸ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ.

ಇನ್ನು ರೇಷ್ಮೆ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದಯಾನಂದ ಸಾಗರ್‌ರವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಕುಂದಿಹೋಗಿದೆ. ಅಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ರಾ ಸಿಲ್ಕ್ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ಅನ್ಯಾಯಕಾರ ಹಾಗೂ ಹಾನಿಕರ. ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ಎಲ್ಲ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವ್ಯಾಪಾರದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ನೆಪದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೂ 33 ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿರುವುದು ಕ್ರೂರತನ ಹಾಗೂ ಅಪಾಯಕಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ದೇಶದ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಮೇಲೆ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಈಗಾಗಲೇ ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಕ್ಸೈಜ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳ ತೆರಿಗೆ ಮಧ್ಯೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಜನ ಚಟ್ನಿ ಆಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. They have been sandwiched between Central Government and State Government. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ ಮೇಲೆ ನೀವಾದರೂ ಕೂಡ ಇದಕ್ಕೆ ಕೈ ಹಾಕಬಾರದು. ಅಥವಾ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗಾದರೂ ಸಲಹೆ ಮಾಡಬೇಕು.

This is injurious to the State. ಇದು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಂಥ ವಿಚಾರ. ಇದನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಇಬ್ಬರ ಸ್ಪರ್ಧೆಯಿಂದ ಈ ವ್ಯಾಪಾರ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಜನತೆಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಬೇಕು ? ಅವನಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಆಗದ ಹಾಗೆ ಈ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂತಕ್ಕಂಥ ಸಾಹಸಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಸಚಿವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪ್ರಯತ್ನ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಹಾನಿಕರವಾದ ಪ್ರಯತ್ನ. ಈ ತೆರಿಗೆಯ ಒಂದು ಹೊರೆಯನ್ನು ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹಾಕುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಅವರ ಬೆನ್ನುಮೂಳೆ ಮುರಿಯುವಂಥಾ ಸಾಹಸಕ್ಕೆ ಹೋದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಕ್ರೂರವಾದ ಶಾಸನ. ಜನರಿಗೆ ಪ್ರತಿನಿತ್ಯದ ಬಳಕೆಯ ವಸ್ತುಗಳ ಬೆಲೆ ಗಗನಕ್ಕೆ ಏರುತ್ತಿರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮನುಷ್ಯನ ದಿನನಿತ್ಯದ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋಗುವುದು ಅಪಾಯಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಹಾನಿಕರ.

ಇನ್ನು ಲಕ್ಸುರಿ ಆರ್ಟಿಕಲ್ಸ್ ವಿಷಯವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲು ಯಾವುದು ಭೋಗವಸ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿ. ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾದ ವಸ್ತು ಯಾವುದು ಅದರಲ್ಲಿ ಭೋಗವಸ್ತು ಯಾವುದು ಎಂದು ಮೊದಲು ಕಂಡುಹಿಡಿದಿದ್ದೀರಾ ? ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು, ಇದು ಭೋಗವಸ್ತು ಎಂದು ಒಂದು ನೆಪ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಬೂನು, ಕಡಲೆಕಾಯಿ ಎಣ್ಣೆ, ತೆಂಗಿನಕಾಯಿ, ನೆಲಗಡಲೆಕಾಯಿ ಇವು ಭೋಗವಸ್ತುಗಳೇ ? ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಸಹಜವಾಗಿ ಪ್ರತಿನಿತ್ಯದ ಬಳಕೆಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ವಸ್ತುಗಳು ಯಾವುವು ಇವೆ, ಅಂತಹ ವಸ್ತುಗಳು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಭೋಗವಸ್ತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ದಿನನಿತ್ಯದ ಬಳಕೆಯ ವಸ್ತುಗಳನ್ನೇ ಭೋಗವಸ್ತು ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಅವಕ್ಕೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದಾದರೆ ಜನತೆಗೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಎಷ್ಟು ದೂರ ಇದೆ ಅನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ದಿನನಿತ್ಯದ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಬಳಕೆಗೆ ಬೇಕಾದ ವಸ್ತುಗಳು ಯಾವುವು ಎಂದು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಶಕ್ತಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ. ಇವನ್ನು ಲಕ್ಸುರಿ ಆರ್ಟಿಕಲ್ಸ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಏತಕ್ಕೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈವತ್ತು ನೀವು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿರುವ ವಸ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 80 ರಷ್ಟು ದಿನನಿತ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಕಾದ ವಸ್ತುಗಳಾಗಿವೆ. ಈವೊತ್ತು ಅದನ್ನು ಭೋಗ ವಸ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಈವೊತ್ತು ಖರಾರು ವಾಕ್ಯಾದ ಅಂಕಿ ಅಂಶ ಈ ಸಭೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈವೊತ್ತು ಹಿಂದೆ 60 ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ 33 ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದ ಖಜಾನೆಗೆ ಬರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು $1\frac{1}{2}$ ಯಿಂದ 2 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆಗಬಹುದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಸ್ಟ್ಯಾಟಿಸ್ಟಿಕ್ಸ್ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗಲಾದರೂ ಕೂಡ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪುನಃ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಜನತೆಗೆ ದಿನನಿತ್ಯದ ಅಗತ್ಯವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟು ಯಾವುದು ಭೋಗವಸ್ತು ಎಂದು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿ ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಇದರಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಆಮೇಲೆ ಮಸೂದೆ ತನ್ನಿ ಎಂದು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಆರ್ಥಿಕ ಸಚಿವರು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† SRI R. G. WALI (Hubli).—Mr. Speaker Sir, the Sales Tax (Amendment) Bill has been introduced to bring into force the suggestions made by the Committee headed by Sri Bhootalingam. This committee has made a number of suggestions and I have already expressed my opinion on some of them. No doubt the Bhootalingam Committee has taken into consideration various difficulties experienced by the consumers and dealers and also the incidence of multiple point tax on various items. Particularly item Nos. 84 to 116 which were causing great annoyance to the small traders and consumers, have been brought under this single point levy. I am very happy to note this.

(SRI R. G. ''ALI)

I have to point out that the Bhootalingam Committee has recommended that the limit for registration should be extended from Rs. 10,000 to Rs. 25,000. Really it is a welcome feature and most of the small dealers are benefited by it. But here I wish to point out that there is a particular stress laid on the fact that all the dealers having a turn-over of Rs. 10,000 and above, should be registered and also pay registration fees etc., whereby the small dealers will again be put to great hardship. The registration will force the dealers to maintain daily accounts and subject them again to face the officers who will trouble them. If these small dealers are asked to produce their accounts and appear for examination before the officers, they will have to appoint Sales Tax advisers and pay them fees and undergo a great hardship and the very fact of giving exemption to the small dealers will be nullified. Therefore, I suggest that this exemption limit of Rs. 25,000 should be a clear limit given to the small dealers without putting them to any hardship.

Sir, while going through the amending Bill, I find that while registering, the assessee will have to put in an application. The relevant clause, *i e.*, amendment of Section 10A sub-clause (4) (a) which states :

> "(4) (a) The prescribed authority shall, for good and sufficient reasons, demand from any dealer liable to pay tax under this Act and, who has been registered or has applied for renewal of registration, security for the proper payment of tax payable by him and on such demand such dealer shall furnish the same."

If this clause is accepted or laid down and if the department insists on the security being furnished by the dealers, it leads to give further authority to the Sales Tax Officers to say unless you give security I am not going to effect registration. Originally, there was a provision for the officers to use their discretion which is now being removed. I suggest therefore that instead of the word "shall" the word "may" be substituted, so as to provide for the officers to use their discretion only in doubtful cases and thereby avoid hardship to the assessees.

Regarding the proposal to substitute new section for Section 12-B in regard to payment of tax in advance, the proposed new section reads as follows :

> "12-B. Payment of tax in advance.—(1) Subject to such rules as may be prescribed, every dealer shall pay in advance every month the tax on his taxable turnover during the preceding month and when such payment is made, he shall send to the assessing authority a statement of his total turnover and taxable turnover during such preceding month."

Sir, originally the assessee was given an alternative. He was allowed to pay monthly or quarterly, so that the dealers are not put to hardship

since they cannot complete their accounts every month. Therefore Sir, I suggest that the original provision in this behalf should be retained. Further if the assessee pays tax less than fifteen per cent on the aggregate for the whole year he is liable to pay a penalty one and a half times the amount of tax payable by him. This causes much hardship to the dealers. Therefore, I suggest that the existing system should be continued.

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—Many merchants and associations represented that existing system is injurious to them.

SRI R. G. WALI.—Sir, there are two points to be considered here. One is about self-assessment. In this case it would be quite in order if monthly statement of accounts are furnished. But in this case not only the dealers whose turnover is up to Rs. 25,000 but also whose turnover is more than that are also included. Therefore Sir, I feel that if the Government considers it necessary to continue the existing practice it would enable the dealers to produce correct accounts and thereby much hardship to these dealers could be avoided.

Then Sir, coming to another clause under section 20 the Government is thinking of amending this clause regarding appeals; while prefering an appeal, the assessee is asked to pay the entire tax. The clause reads like this :

> " No appeal against an order of assessment shall be entertained by the appellate authority unless it is accompanied by satisfactory proof of the payment of the tax assessed and penalty, if any, due :"

If the amount is to be paid, then the appeal is made, then there is no question of any relief at all. Once the money is paid, you know what hardship is caused to the assessee. Since the assessee is made to pay tax every quarter, Government need not insist on payment before prefering an appeal. I suggest that this particular clause be removed so that no hardship is caused to the assessee.

Coming to another very important point, now what is happening ? As I have already pointed out items 84 to 116–about 32 in number they have been transferred from multi-point to single point levy. These items are altogether new. It is not a mere transfer. It is simply said that they were subject to multi-point tax. I thank the Committee for having brought them under single point tax, because there used to be a lot of competition between the small dealer and big dealer. A person who is dealing in match box, for which there is multi-point levy, the big dealer has to pay 3 per cent. The small dealer who buys his stock from a big dealer has to pay this 3 per cent and sell at a higher price. But the person who goes to the big dealer can obtain his requirement 3 per cent cheaper. Therefore I am grateful to the committee for having brought these items under single point levy. I am sorry there is some confusion. I find that match box and chillies are still subject to multi-point levy. Match box and chillies are items which are consumed by

(SRI R. G. WALI)

every one, particularly the poorer sections of the community. They buy their stock once during some months and use it throughout the year. Since chillies is subject to multi-point tax, at the first stage, the commission agent will be charging 3 per cent in the town who purchases and sells this commodity, he has to charge another 3 per cent and a smaller dealer will have to pay another 3 per cent, so that in all, one has to bear a tax of nearly 9 per cent on chillies. I therefore suggest that matches and chillies also should be brought under single point levy. I would in the first instance plead for a total exemption and if exemption is not considered possible, I suggest that they should be brought under the second schedule for single point levy.

Sir, I was speaking of thems 84—116 which have been transferred to single point levy from multi-point. There will be huge stocks left with some shop-keepers as on 31st March 1970. Take for example, the medical stores. A person may be having a stock of Rs. 50,000 or Rs. 75,000 or even one lakh depending upon the turnover in the shop. If they have already paid 3 per cent according to the present system, they will again be required to pay 3 per cent on the stock which becomes excessive, and it would cause needless hardship because consumers will have to pay 6 per cent. So I suggest that this particular provision is suitably amended so as to keep it at 3 per cent. There are various other items included in items 84 to 116, items like lubricating oil, butter etc. Here again, one or two items which have been brought under the second schedule for single point levy, I want to point out are items like confectionary, biscuits, washing soap, flakes, ice and iced-fruits. Washing soap is used by all classes of people. Here it is brought for 6 per cent single point. It really is a very big percentage. I suggest that it may be reduced to 3 or 4 per cent. 3 per cent is already there, and it may be continued, since it is an article of consumption by all classes of people. Even for items like ice, confectionary, I do not think 6 per cent is reasonable because it is mostly consumed by small children. Why tax tender children?

Regarding another aspect of levy on coconut oil, I should say that coconut oil is one of the most important items of consumption in South Kanara. Much of the oil is smuggled from Kerala and Kerala tax is 1½ per cent. Here you have brought for a single point of 4 per cent. I feel that 4 per cent is rather heavy and it will have to be reduced. Otherwise, it will give scope for smuggling to Kerala.

Lastly, as I pointed out, interpretations are made by the officers. Many a time in their own favour and assessees are put to great hardship. Wherever such interpretations are to be made, they may discuss the same in the advisory committee and difficulties may be solved at that level, because it is for that purpose that such advisory committees are constituted, and I suggest that precautions may be taken to issue necessary clarifications are issud promptly so as to avoid hardship to the assessees.

With these words, I welcome this Mysore Sales-Tax (amendment) Bill.

† ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ (ಫೋರ್ಟ್).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ನಮ್ಮ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಇಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಮಣ್ಣೆರಚಿ ಕ್ಯಾಮೊಫ್ಲೇಜ್ ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಾಗತಕ್ಕ ವರಮಾನ ಕೇವಲ ಒಂದೂಕಾಲು ಕೋಟಿ ಅಥವಾ ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ನಾಲ್ಕೈದು ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಯಾವ ಯಾವುದು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಅಂಶವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಡದೆ ಬರೀ ಮುಗಂ ಆಗಿ ಇಲ್ಲಿ ತಂದು ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು ಅವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ದ್ರೋಹ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

3-00 P.M.

ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದುದು ಎಂದರೆ ಮಿನಿಮಮ್ ಲಿಮಿಟನ್ನು 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿರುವುದು ಮತ್ತು ಕಾಂಪೊಸಿಷನ್ ಮಿತಿಯನ್ನು 75 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿರುವುದು. ಈ ಎರಡು ಅಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರು ಕಳ್ಳ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಬರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮೋಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತಾಗಿದೆ. ಇನ್‌ಕಮ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಜಿನಲ್ ರಿಲೀಫ್ ಇಟ್ಟಿರುವಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಇಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ 25,100 ರೂಪಾಯಿಗಳ ವಹಿವಾಟು ಇದ್ದವರು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. 25,000 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇದ್ದವರು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಸುಳ್ಳು ಲೆಕ್ಕ ಬರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾರ್ಜಿನಲ್ ರಿಲೀಫ್ ಇಟ್ಟರೆ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಇಡುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ವರ್ತಕರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾಂಪೋಸಿಷನ್ ಮಿತಿಯನ್ನು 75 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿರುವುದರಿಂದ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ವರ್ತಕರು ಕೂಡ ಸರಿಯಾಗಿ ಲೆಕ್ಕ ಇಡದೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮೋಸ ಮಾಡುವ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಇವೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಲಂಚರುಷುವತ್ತು ತುಂಬಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದರಿಂದ ಅದರಿಂದ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ವರಮಾನವನ್ನು ಸರಿದೂಗಿಸಲು ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾಯಿತು. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ದಲ್ಲಿ ಇದೇ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯವಾದ ವರಮಾನವಾಯಿತು. ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿನಿಂದ ಬರುತ್ತಿರುವ ಆದಾಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಸೋರಿ ಹೋಗುವ ಹಣ ಬಹಳ ಇದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಅನೇಕ ತಿಳುವಳಿಕಸ್ಥರ ಬಳಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದರೆ ಈಗ ವಸೂಲಿಯಾಗುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಒಂದೂವರೆಯಷ್ಟು ಎಂದರೆ 50 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ತಿಳಿದವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಿಕ ಸಚಿವರಿಗೆ ಒಂದು ಸವಾಲು ಹಾಕುತ್ತೇನೆ, ಏನೆಂದರೆ ಈಗ ಖರ್ಚು ಕಳೆದು ನೆಟ್ ವರಮಾನ ಈ ಬಾಬಿನಿಂದ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತಿದೆಯೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ 50 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಜಾಸ್ತಿ ಅಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ 20 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಜಾಸ್ತಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸುವುದಾದರೆ ನಾನು ಏಜೆನ್ಸಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದೇನೆ ತಾವು ಒಪ್ಪುವುದಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಬುಡದಿಂದ ಹಿಡಿದು ಕೊನೆಯ ಹಂತದವರೆಗೂ ಲಂಚರುಷುವತ್ತು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ನೌಕರರು ಬೇಕಾದ ಹಾಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಆಸ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಮನೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಅವರ ಆಸ್ತಿ ಎಷ್ಟಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಜವಾನನಿಂದ ಹಿಡಿದು ಮೇಲಿನ ಆಫೀಸರ್‌ವರೆಗೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಲಂಚ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ವ್ಯಾಪಾರಿ ಹತ್ತಿರ ಲಂಚ ಎಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತೀಯಾ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಲಂಚ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲದ ಕಿರುಕುಳ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವ ಆದಾಯ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ)

ಕಡಿಮೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳಿದಂಥ ಸವಾಲನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ಮಿನಿಮಮ್ ಲಿಮಿಟ್‌ನ್ನು 10 ಸಾವಿರದಿಂದ 25 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಮಾರ್ಜಿನಲ್ ರಿಲೀಫ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ 25 ಸಾವಿರದಿಂದ 26 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವಹಿವಾಟು ನಡೆದಿದ್ದರೆ ಅಂತಹವರು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ರಾಮನ ಲೆಕ್ಕ, ಕೃಷ್ಣನ ಲೆಕ್ಕ ಎಂದು ಎರಡು ರೀತಿಯ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಬರೆದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮೋಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಮಾರ್ಜಿನಲ್ ರಿಲೀಫ್‌ನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇವತ್ತು ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಫೀಸರ್‌ಗಳು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಬರಲು 20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಅವರ ಆದಾಯ ಎಷ್ಟಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕವಿಡುತ್ತಿರುವ ಅನೇಕ ಸಣ್ಣ ವರ್ತಕರಿಗೆ ಇವರಿಂದ ಇಲ್ಲದ ಕಿರುಕುಳವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಲಂಚ ಕೊಟ್ಟರೆ ಯಾವ ಕಿರುಕುಳವೂ ಸಹ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಲಂಚ ಕೊಟ್ಟು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುವ ವರ್ತಕರು ಸುಳ್ಳು ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಬರೆದು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು.

ರ್‍ಯಾಷನಲೈಸೇಷನ್ ಆಫ್ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಮಲ್ಟಿ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿರುವುದು ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯ ವಿಚಾರ. ಭೋಗ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಚೆಕ್ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಚೆಕ್ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳು ಇರುವುದು ನಾಮಕಾವಾಸ್ತೆಯಾಗಿದೆ. ಲಾರಿಯವರು ಮತ್ತು ಚೆಕ್‌ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿರುವವರು ಷಾಮೀಲಾಗಿ ಕಳ್ಳ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದು, ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನುಗಳ ಲೆಕ್ಕ ಸಿಕ್ಕದೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎವೇಷನ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ. 12 ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಏರಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಎವೇಷನ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಚೆಕ್ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಗಮನ ಕೊಡದೆ ಇದ್ದರೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೋಗಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ, ವೇ ಬಿಲ್ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನುಗಳು ಸರಿಯಾಗಿವೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ನಾನು ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದೆ. ಆಗ ಆಕ್ಟ್ರಾಯಿ ಹೇಗೆ ತಪ್ಪಿಸುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂತು. ಚೆಕ್ ಪೋಸ್ಟಿನಲ್ಲಿರುವವರು ಮತ್ತು ಲಾರಿಯವರು ಷಾಮೀಲಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದ ವರಮಾನ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಚೆಕ್ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಸೂಕ್ತವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಹೋದರೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿನಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅನೇಕ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಏರುತ್ತಿದೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ತುಟ್ಟಿ ಭತ್ಯ ಮತ್ತು ಇತರ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತಾರೆ. ನಾನಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ನಿತ್ಯ ಬಳಕೆಯ ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೇರಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಿರುವ ಸಾಮಾನುಗಳಲ್ಲದೆ 84 ರಿಂದ 116ರ ವರೆಗೆ ಅನೇಕ ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೆ ಹೊಸದಾಗಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ರೇಜರ್ ಬ್ಲೇಡುಗಳು—ಇದನ್ನು ಬಡವರು ಬಲ್ಲವರು ಎಲ್ಲರೂ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ—ಬೀಡಿ ಎಲೆ, ಮೋಟಾರ್ ಸ್ಪಿರಿಟ್ ಹೀಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ನಿತ್ಯ ಬಳಕೆಯ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಮತ್ತು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಜೀವನ ವೆಚ್ಚದ ಮಟ್ಟ ದಿನದಿನಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನುಗಳ ಬೆಲೆ ವಿಪರೀತವಾಗಿ ಏರಿಹೋಗಿ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ರೇಷ್ಮೆ ಮೇಲೆ ಮೊದಲು ತೂಕದ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಆಡ್‌ವ್ಯಾಲೊರಂ ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಹೋದ ವರ್ಷ 110–120 ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದ ರೇಷ್ಮೆ ಬೆಲೆ 200 ರೂಪಾಯಿ ಮೇಲಾಗಿದೆ. ಆಡ್‌ವ್ಯಾಲೊರಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೆ ಅದರ ಬೆಲೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ರೇಷ್ಮೆ ವ್ಯಾಪಾರ ಬೇರೆಕಡೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ರೇಷ್ಮೆ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವ ಕೂಗು ಒಂದುಕಡೆ ಇರುವಾಗ ರೇಷ್ಮೆ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿನ

ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬಂದು ಹಿಂದೂಪುರ, ಹೊಸೂರು, ಮದ್ರಾಸ್ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಷುರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಿತ್ಯ ಬಳಕೆಯ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಏರಿಸುವಾಗ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯಗಳಾದ ಕೇರಳ, ತಮಿಳುನಾಡು, ಆಂಧ್ರ, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಏನಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ವ್ಯಾಪಾರ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಹೋಗದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಬಳಕೆದಾರರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಅನೇಕರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ; ಲೆಕ್ಕ ಸರಿಯಾಗಿ ಇಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದರೆ ಈಗ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಎವೇಷನ್ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದರೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋಗುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ತಂದಿರುವ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಾಲೆ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ಈಗ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಅಲ್ಲ, ಅದರ ಐದರಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಅಂಶ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿರುವ ಲಂಚಗುಳಿತನವನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಿ, ಅಲ್ಲಿರುವ ಲಂಚಕೋರ ಅಧಿಕಾರಮೇಲೆ ಸರಿಯಾದ ಹತೋಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರಮಾನ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎಂ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ನಾಯಕ್ (ಮಂಗಳೂರು-1)—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರುವ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಿ ಎರಡು ಮಾತು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಉದ್ಯಮ ಎಣ್ಣೆ ಗಿರಣಿಗಳು. ಕೊಬರಿ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಕೇರಳದಿಂದ ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೇರಳದಿಂದ ತರಿಸುವ ಕೊಬರಿಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಎಕ್ಸೈಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಕೊಡುತ್ತ ಇದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಫಸ್ಟ್ ಪರ್ಚೇಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ತೆಗೆಯುವ ಎಣ್ಣೆಗೆ ಫಸ್ಟ್ ಪರ್ಚೇಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಲ್ಲ. ಕೊಬರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೇರಳದಿಂದ ತರಿಸುವ ಕೊಬರಿಗೆ ಫಸ್ಟ್ ಪರ್ಚೇಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟು, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಎಣ್ಣೆಯನ್ನು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಿ, ಅದಕ್ಕೆ 4 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹೇರಿದರೆ ಉತ್ಪಾದನಾ ಕ್ರಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದೇ ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಎಣ್ಣೆಯ ಬೆಲೆ ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಕೇರಳದಲ್ಲಿ 1 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿನ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅಂತರವಿರುವುದರಿಂದ ಕೇರಳದಿಂದ ಎಣ್ಣೆಯನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದು ಬಂದಿರುವ ಎಣ್ಣೆ ಉದ್ಯಮ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಎಣ್ಣೆ ಉದ್ಯಮ ನೂರು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದಿನಿಂದ ಬೆಳೆದುಕೊಂಡು ಬಂದ ಉದ್ಯಮ. ಆ ಉದ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಹಲವು ಮಂದಿ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಂಗಳೂರು, ಪುತ್ತೂರು, ಉಡುಪಿ, ಹೀಗೆ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಣ್ಣೆಯ ಉತ್ಪಾದನಾ ಮಿಲ್ಲುಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಡೆಯೂ ತುಂಬ ರೀತಿಯಿಂದ ಹಾನಿಯಾಗಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಈಗ ಎಣ್ಣೆಗೆ 4 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಿಧಿಸಲು ಸರ್ಕಾರ ಬಯಸುತ್ತಿದೆ. ಆದರಿಂದಾಗಿ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದು ಬಂದ ಎಣ್ಣೆ ಉದ್ಯಮ ಹಾಳಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಎಣ್ಣೆ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರುವ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಡಕೆ, ಮೆಣಸು ಮುಂತಾದ ಕೆಲವು ಪದಾರ್ಥಗಳ ವ್ಯಾಪಾರ ಕೇರಳಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣದಿಂದ ಈಗ ಇರುವ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಎಣ್ಣೆ ವ್ಯಾಪಾರವೂ ಕೂಡ ಕೇರಳಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕಾದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಬೇಕೆಂದಿರುವ 4 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು 2 ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಒಂದೂವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಲ್ಟಿಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ನಾಯಕ್)

ಸೋಪಿನ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳಷ್ಟೇ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯವನ್ನು ಸೋಪಿಗೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಮನುಷ್ಯ ಶುಭ್ರವಾದ ಬಟ್ಟೆಬರೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಆಹಾರವನ್ನು ಸೇವಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಇವತ್ತು ಸಾಬೂನನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನೂ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ 4 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದದನ್ನು 6 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ತುಂಬಾ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನೂ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದರಿಂದ ಇದರ ಬೆಲೆ ತುಂಬಾ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಪರ್‌ಸೆಂಟಿಗೆ ಇಳಿಸಿದರೆ ಜನರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಾನಿ ಯಾಗಲಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದ ಜನರ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಬಜೆಟ್ ಏನಿದೆ, ಅದು ಇನ್ನೂ ಏರುತ್ತಾ ಹೋಗಿ ಅದರಲ್ಲೂ ಬಡ ಜನರಿಗೆ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ ಹಿಂದೆ ಆರು ರೂಪಾಯಿ ಇತ್ತು. ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಈಗ 25 ರೂಪಾಯಿ ಮಾಡಿದರೆ, ಒಂದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕರಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಯ್ತು. ಇದರಿಂದ ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ತುಂಬಾ ಹಾನಿಯೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 6 ಇದ್ದದ್ದನ್ನು 10 ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು, 25 ರೂಪಾಯಿ ಮಾಡಬಾರದು, ಮಾಡಿದರೆ ಬಡ ಜನರಿಗೆ, ಅದರಲ್ಲೂ ಸಣ್ಣ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ವಾಲಿಯವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಮೆಣಸು, ಬೆಂಕಿ ಪೆಟ್ಟಿಗೆ, ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾತ್ರ ಹಾಕುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದಕ್ಕೆ ಮಲ್ಟಿಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಗಿ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೊನೆಯದಾಗಿ, ಈ ಎಣ್ಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ ಎಣ್ಣೆ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಎಲ್ಲಾ ಕೇರಳಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† SRI R. DAYANANDA SAGAR (Chamarajpet).—Sir, I oppose this Bill because it is very arbitrary and unreasonable. The sales tax touches 116 items and there is no item, which the common man uses, is untouched by this tax. This indirect taxation touches the most common man ; as a result of which it gives rise to spurt in prices of all articles in every day need and use. The day after you increase the indirect taxation, the labourer, the worker, the man who receives fixed salary, etc., asks for more wages, salaries and the like. The unwholesome effect of indirect taxation should be examined in this light. Therefore, it is always best for the Government to go in for direct taxation.

Direct taxation actually touches the rich man who has got capacity to pay taxes. If you ask the middle-class man, the lower middle class man and the poor man to pay you the taxes indeed he pays it indirectly, not knowing the prices have gone high. Since Government have levied sales tax on 116 items, he has got to pay the tax. What is the item that is left off from taxation ? None. Even a petty labourer and peasant who hardly earns Rs. 2 per day, will be paying this indirect tax every day from the daily wages they are getting ; the same is the case with officers and non-gazetted officials and others getting fixed salaries. The result is, immediately prices shoot up, officials and others getting fixed salaries and wages agitate and ask for more pay and wages on the ground the prices have gone high.

Prices have been rising continuously ever since the outbreak of the Second World war. When I was a student during the period of

the II World War, I was paying Rs. 6 per month for the Hotel and getting first class food. For two annas I could get a meal. What is the position to-day? Because of the unreasonable and arbitrary way of taxation that we have adopted ever since the II would War, prices are going up by leaps and bounds. The Government is keen on getting more revenue. What is the price of the rupee to-day and how much revenue are they really getting? In terms of rupees, annas and paise, the income may look huge. But immediately taxes are levied and prices rise, the Government will have to pay it back to their servants because there will be agitation for more and more salaries, allowances, wages and the like. During the regime of Aurangazeb, there was a taxation called "Jazia." If Government had levied at least "Jezia" according to the capacity of the payer, it would have been all right.

Sri M. NAGAPPA.—Does the hon. Members compare this Government to Aurangazeb's?

Sri R. DAYANANDA SAGAR.—I don't mind. After all, it is worse than that. This Government is going far ahead of him in levying taxes. He was being criticised; even today historians criticise him for levying 'Jazia'. But this taxation is worse than the levy of 'Jazia' because Aurangazeb was levying it according to the capacity of each man.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಜಿಜಿಯಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಔರಂಗಜೇಬನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ದಯಾನಂದಸಾಗರ.—ಹೌದು, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಅದು ಬೀಳುತ್ತಿತ್ತು. To-day, every man including the beggar is paying "Jazia" to this Government. Therefore, I would suggest to the Government to abolish this Sales Tax. This sales tax was then introduced because the Government wanted to introduce Prohibition. It was a taxation in lieu of the income lost by Prohibition. But unfortunately today on one side, Government are collecting the sales tax and on the other side taxation on liquors. This double taxation is not correct and proper. My Hon. friend Sri T. R. Shamanna rightly threw a challenge to the Government that if the collection of sales tax was entrusted to him, he would undertake to pay the Government not only the present income but also 25 per cent over and above it. As Government would be realising more collections, the Government would do well to accept his offer. I would like to call this Sales Tax Department Public enemy No. 1-A. The Public Works Department is called Public Enemy No. 1. I want this Sales Department to be named Enemy No. 1-A. I will substantiate. Every man pays this tax. This sales-tax is extracted from every man. But the person who collects this tax is not an officer; it is the middleman, it is the agent, who collects this tax. The merchant is the agent for collecting this tax. He collects it on behalf of the Government. He keeps different kinds of accounts for that purpose—one account for himself, one account for the hon'ble tax officers whose needs are met. The merchant knows how much he is likely to get. There is a regular ring. There is clandestine understanding between the highest

(ಶ್ರೀ ಆರ್. ದಯಾನಂದಸಾಗರ್)

Officer and the lowest officer. There is heart-to-heart talk and the collections made from the humble tax-payer are shared. This amount is distributed by the tax collection officers from the highest to the lowest. This is an open secret. You can ask any officer; you can find out yourself.

[MR. CHAIRMAN (Sri D. M. SIDDAIAH) in the Chair]

To-day one should be a Sales-Tax Officer or an officer in the Public Works Department if he should get a beautiful girl in marriage from a rich father-in-law. A rich father-in-law would naturally like to have a prosperous son-in-law. Such a flourishing son-in-law will be available either in the Public Works Department where contracts are given, where designs are changed and wrong measurements are resorted to and where there is a maximum opportunity for corrupt officers to earn huge sums of money by way of bribes. Everybody knows about it. An official in the Sales-Tax Department has also got the same scope for taking bribes. If a father-in-law wants a prospective son-in-law, and if he comes to know that so-and-so is employed in the P.W.D. or the Sales-Tax Department, without hesitation he can offer his daughter to him. He need not become a Minister. You and I are fools to have become politicans and Ministers and wasting all our time. Those who make their way very carefully to these departments are more fortunate because they live with much more comfort with ill-gotten money.

3-30 P.M.

MR. CHAIRMAN.—What is the alternate method of collecting Sales-Tax?

SRI R. DAYANANDA SAGAR.—I do not mind even if they levy personal tax, *i e.*, each man paying according to his capacity. Every man should be taxed, whether he be a rich man or a poor man, a labourer or a worker. Now everything that the common man is paying does not come to the State's coffer. I can tell you that I can give the Government 50 per cent more than what they are collecting. We will form an agency and collect on behalf of the Government. Giving it all the facilities we can collect more than 50 per cent of what you are getting. I am certain that all the moneys that are collected from the common man are not coming to the Government coffers.

SRI C. K. RAJAIAH SHETTY.—Sir, it is unfortunate the Finance Minister is not here.

SRI R. DAYANANDA SAGAR.—I am giving some suggestions.

MR. CHAIRMAN.—I have sent for the Finance Minister. He will come.

Sri R. DAYANANDA SAGAR.—Sir, when taxation measures are being discussed, these are important matters and it is better that the Finance Minister is here. The Government is trying to get 1½ or 2 crores and according to the estimation of my friends it may be five or six crores more and the exploitation to the public is much more. It may be 15 crores and whatever that comes to the Government is very much less. My City of Bangalore alone contributes 25 crores. That is the amount you actually receive but I would say that the actual amount collected from the common man amounts to 100 crores, only in the City of Bangalore. After all you are levying this tax on almost every item, 116 items have been taxed and now you come forward to add 33 items again. As I told you, we do not mind paying you. After all it is a vicious circle ; you levy tax and people ask for more wages or allowances and this is a vicious circle going on and so much so, money has absolutely no value at all. A property built about 15 years ago for about a lakh of rupees, is worth 20 lakhs today. This is what is happening. Therefore, there is no point in trying to directly or indirectly tax people. Indirect tax is resorted to only to exploit the affluent people. Supposing a person wants to buy a super motor car like Rolls Royce or cars of that type or a man wants to lead a luxurious life or a man wants to have foreign liquors, you tax them. Now, what you are doing is, you are taxing a common man who purchases 'Karpoora' for performing pooja. The children who go to shops to purchase sweetmeat have to pay. You are taxing on whatever item that is available today. The standards of individuals have gone up. In my schools and college I see servants wearing wrist watches. That goes to show that standard has gone up and so much so the most common man has to pay tax on almost every item. I see even beedi is taxed ; fortunately or unfortunately beedies or toddy are the necessities of poorest man and you have not left them. That means you are levying on all items. I submit that this taxation on 33 items was not necessary.

You have now introduced lottery System and you say that you are collecting 1½ to 2 crores. If so, why do you want to tax the common man? You tax him here there and everywhere and there is no limit. You have been taxing and the people have been paying. But, are you making use of this money in a proper way? You see what an amount of corruption is involved. I gave you example of a deal of the Bangalore water Supply and Sewerage Board. Have you heard anywhere in the world in the highest tender being accepted? When there was a clamour in the House that acceptance of the tender was a little delayed and of late I am told that the tender has been accepted and work order has been issued. What have you done? There is difference of 5½ crores between the lowest and the highest tender. We all know with what difficulty the common man pays tax. The Citizens of Bangalore contribute as much as 25 crores and in actual collection it is of the order of 100 crores and what is the return he derives? A Bangalore citizen is paying nearly Rs. 2 for thousand gallons of water he is utilising and after accepting

(SRI R. DAYANANDA SAGAR)

this tender and work being finished he has to pay Rs. 4 for every thousand gallons of water he uses. By accepting such tenders he is made to pay so much and that rates may still go up later. Where are we going? We do not mind giving money. But you have unreasonably and arbitrarily taxed every item and your collection system itself is very defective. Only five to ten per cent comes to the government coffers and the rest is eaten away by the middlemen, merchants, tax collectors and so on. Then again, even the money you have collected is not utilised properly, you have got what is known as the public work system where your engineers by ingentious methods change designs. Take the case of Sharavathy. First of all they said earthen dam will be all right; then they said we will have rock fill dam; then masonry dam and so on and went on changing designs. They negotiated their own rates and rates between government and contractors. There is a continuous deal right from the Ministry down to the Chief Engineer. So they made a deal with Tarapores and about two crores have been excessively paid. I gave facts and figures and Government Orders and Chief Engineer's letter which is a fool-proof Copy. So, this way the public money that has been collected by this kind of taxation is unnecessarily being wasted. That is why I say Sir, that this Sales tax Department is public enemy No. 1-A. I would suggest to the Hon. Minister, to abolish this Department. If you want you can put Jazia according to the capacity of people. You can fix that some people can pay so much and other people can pay so much according to their capacity and ability. You can resort to this kind of taxation. What you are taxing is no better than the Jazia. We know what amount by way of tax the Government is receiving. Only 5 to 10 per cent tax is received by the Government and 50 per cent of the taxed amount will be taken away by the merchants and the other 25 per cent is received by the Officers. A few friends of mine in the State told me that they actually make a sort of division of this amount according to the rank. The Deputy Commissioner will get some more share, the Assistant Commissioner will get some lesser share and the Inspectors and other officers will get still some lesser share. According to the rank, they will distribute the amount. We can remember here the docoits who use to rob the people, collect the booty and distribute it among themselves in a secret place. This is what is being done in this welfare State. For this purpose they will go to Travellers Bungalow and actually divide the amount among themselves, according to the rank of the officers.

The Silk Industry as you are all aware is a very important industry which must be protected. No industry in the State has engaged more than 10 lakhs of people excepting this silk industry. The most important avocation of these people is growing mulbery, rearing cocoons and taking out raw silk. The Silk is being exported. This is a foreign exchange earner. Hitherto we have been importing everything. We

know we have no foreign exchange elsewhere. The Government of India will have to revise its policy regarding this silk trade. There is a good demand for the silk throughout the world. Especially Mysore silk is very famous. But unfortunately the prices of silk are very much high. When I was the Deputy Minister for silk Industry, I went abroad. There I found there is very great demand for the Mysore silk because of its durability and fineness. I went to Paris and other places. I enquired a number of Merchants. They are very eager to get the Mysore Silk. But the prices are very high. That is the impression among the people there. The silk produced in Japan is cheaper than the Indian Silk. But now a days Japan is not producing as much silk as it was producing before. The population of Japan is diverting its attention to some other trade. Day by day the production of silk in Japan is decreasing. Therefore, it is better to reduce the price of silk, so that we can catch a good market in the world. The people naturally purchase the Indian silk because for its fineness and also because the price will be cheaper. The villagers are losing very heavily. For the silk produced in the factories ½ per cent is imposed. For the silk produced by the villagers you are levying 2 per cent. Why do you want to tax this rural silk ? Our silk is produced by reelers, the men who have got Charka. The intention of the Government should be to give relief to the rural people. But on the other hand you are taxing them heavily. When that is the position, how can they thrive ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I am withdrawing that.

Sri R. DAYANANDA SAGAR.—If it is so, I am thankful to you. I don't want to speak further. I thank the Chair and conclude.

† ಶ್ರೀ ಪಿ. ವಿ. ಐತಾಳ್ (ಸುರತ್ಕಲ್).—ಕಳೆದ ಬಾರಿ ಬಜೆಟ್ ಮೇಲೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿರಲಿಲ್ಲ. ಭೂತಲಿಂಗಂ ಕಮಿಟಿ ನೇಮಕಮಾಡಿ ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದೆವು. ಆದರೆ ಅವರು ಮುಖ್ಯ ಆದಾಯ ಬರುವಂಥ ಬಾಬುಗಳನ್ನು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ತೋರಿಸಿಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಚೆಕ್ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನ ಮಾಡುವಂಥದ್ದು ಸರಕಾರದ ಮೊದಲನೆಯ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಭೂತಲಿಂಗಂ ಕಮಿಟಿಯವರು ಕೂಡ ಇದು ಮ್ಯಾಟರ್ ಆಫ್ ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸಿಟಿ ಆದಕಾರಣ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಗಹನವಾದ ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ವಿಷಯವನ್ನು ಮುಂದೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರು ತಿಂಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುವಂಥ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬದಲು ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ಣಾಟಕ, ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ಣಾಟಕ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಮುಖ್ಯ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಚೆಕ್ ಪೋಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದರೆ, 10 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಷ್ಟು ವರಮಾನ ಬಾರದೇ ಹೋದರೆ ರಿಜೈನ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಚೆಕ್ ಪೋಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ, ಧಾರವಾರ, ಬೆಳಗಾಂ ಮೊದಲಾದಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಚೆಕ್ ಪೋಸ್ಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ರಾಜಕೀಯ ಒತ್ತಡದಿಂದಾಗಿ ಈವೊತ್ತಿನವರೆಗೂ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಚೆಕ್‌ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆಗೆ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಚೆಕ್‌ಪೋಸ್ಟುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆಮಾಡುವುದನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಜನರಲ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆಗಲು ಒಂದು ವರ್ಷ 9 ತಿಂಗಳು ಬೇಕು. ಅಷ್ಟರವರೆಗೆ ಸಮಯ ದೂಡಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ವರ್ತಕರ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಚೆಕ್‌ಪೋಸ್ಟ್ ಇಂಟ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರ ಬೆಂಬಲ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಇರಾದೆಯಿಂದ ಚೆಕ್‌ಪೋಸ್ಟ್ ವಿಷಯ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ.

(ಶ್ರೀ ಪಿ. ವಿ. ಐತಾಳ)

ಹೊಸಪೇಟೆಗೆ ಒಂದು ಚೆಕ್‌ಪೋಸ್ಟ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಹೊಸಪೇಟೆಗೆ ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಹಲವಾರು ಮಾರ್ಗಗಳು ಇವೆ. ಅದೇರೀತಿ ದಾವಣಗೆರೆಗೆ ಒಂದು ಚೆಕ್ ಪೋಸ್ಟ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಮಂಗಳೂರು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೇ ಸುತ್ತು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ಎಲ್ಲಿಂದಲೂ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ರಾಜಕೀಯ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಇದೆ. ಚೆಕ್‌ಪೋಸ್ಟ್ ಹಾಕಿದರೆ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹತ್ತುಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರಿಂದ ಮೊದಲನೆ ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಎರಡನೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣ 25—30 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜಾಸ್ತಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಪುನಃ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ ಯವರಿಗೆ ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಮಾಡದೇ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ, ಇದರ ಬದಲು ಬೇಡದಂತಹ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ನೋಡುವಾಗ ಬಹಳ ಬೇಸರವಾಗುತ್ತದೆ. ಬ್ರೆಡ್. ಜನರು ತಿನ್ನುವಂತಹ ಬ್ರೆಡ್‌ಗೆ ಇಷ್ಟರವರೆಗೂ ಒಂದೂವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇತ್ತು, ಇದಕ್ಕೆ 3 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಮಕ್ಕಳು ತಿನ್ನುವಂತಹ ಬಿಸ್ಕಟ್ಸ್, ಗ್ಲೂಕೋಸ್ ಬಿಸ್ಕಟ್ಸ್ ಮುಂತಾದುವುಗಳಿಗೆ 6 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಇನ್ನು ಮನೆಕಟ್ಟುವಂತಹ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಬೇಕು, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಒಂದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವಂತಹ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಅತಿ ಅಗತ್ಯ ಉಂಟು. ಸಿಮೆಂಟಿಗೆ 6 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ರೀಜನಲ್ ಇಂಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದೆ ಎಂದರೆ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲೇ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಿರುವ ಖರ್ಚು ಅತಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಹೋದರೂ ಕೂಡ ಹೆಲ್ತ್ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಹೋದ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲೇ ಅಲ್ಲಿಂದ ವಾಪಸು ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆದಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಆಗಬೇಕಾಗಿವೆ. ಹೆಂಚುಗಳು, ನೆಲಕ್ಕೆ ಹಾಕುವ ಟೈಲ್ಸ್, ಮನೆಕಟ್ಟಲಿಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಾಮಾನುಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಿ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟುವಂತಹ ಉತ್ಸಾಹವನ್ನೇ ಅಡಗಿಸಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಒಂದು ಹೊಸ ಯೋಜನೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ವರ್ಕ್ಸ್ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್‌ಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿದಂತಹ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಪರ್ಚೇಸ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಮೇಲೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಹೊಸ ಸೆಕ್ಷನ್ ಬೇರೆ ಒಂದೆರಡು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದೆ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಇಂಟ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆ ರಾಜ್ಯಗಳು ಬಹಳ ಪ್ರಗತಿ ಹೊಂದಿದಂತಹ ರಾಜ್ಯಗಳು, ಅಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕಟ್ಟಡಗಳು ಇವೆ. ಈ ರೀತಿ ಒಂದು ಹೊಸ ರೀತಿಯ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಹಾಕಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಹೊಸ ಕಟ್ಟೋಣಗಳು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನದಾದ ಕೆಡಕನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಇದರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮನ್ನು ಶ್ಲಾಘನೆ ಮಾಡುವಂತಹ ವಿಷಯಗಳೂ ಕೂಡ ಇವೆ. ಕನಿಷ್ಟ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹತ್ತು ಸಾವಿರದಿಂದ 25 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಏರಿಸಿದ್ದೀರಿ, ಅದೇ ರೀತಿ ಕಾಂಪೌಂಡಿಂಗ್‌ನಲ್ಲೂ ಕೂಡ 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದುದನ್ನು 75 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಏರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸಲೇಬೇಕು. 25 ಸಾವಿರದಿಂದ 28 ಸಾವಿರದ ಒಳಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಲ್ಲ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಆದರೆ 3 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರೊಳಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಸ್ಲ್ಯಾಬಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಲ್ಲ. ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಬೆಸ್ಟ್ ಆಫ್ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಪವರ್ ಇರುವ ಕಾರಣ ಅವರು ಒಂದೇ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದುದನ್ನು 25 ಸಾವಿರದ 500 ರೂಪಾಯಿ ಮಾಡಿ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ, ಇದರಿಂದ ಚಿಕ್ಕಪುಟ್ಟವ್ಯಾಪಾರಿಗಳಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ಧಕ್ಕೆ ಇದೆ. 75 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಕಾಂಪೌಂಡಿಂಗ್ ರೇಟ್ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಅದೇ ರೀತಿ 75 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಟರ್ನ್ ಓವರ್ ಆಗುವವರಿಗೆ ಮೊದಲನೆ 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಎಕ್ಸೆಂಪ್ಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಉಳಿದ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ನಿನ್ನ ಒಟ್ಟು ಟರ್ನ್ಓವರ್ 20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬಂದಿದೆ, 25 ಸಾವಿರದ 500 ರೂಪಾಯಿ ಮಾಡಿಬಿಡುತ್ತೇವೆ 750 ರೂಪಾಯಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಆದಕಾರಣ ನನಗೆ ನೂರು ಇನ್ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡು ಅಂತ ಹೇಳಿ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಆಫೀಸರು ಹೆದರಿಸುವಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಜನರು ಲಂಚಗುಳಿತನಕ್ಕೆ ಈಡಾಗಲು ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ರಿಟರ್ನ್ ಕೊಡಬೇಕು, ಲೆಕ್ಕ ಇಡಬೇಕು, ಇದೆಲ್ಲಾ ಆದರೂ ಕೂಡ ನಂಬುವುದಿಲ್ಲ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬೆಸ್ಟ್ ಆಫ್ ಜಡ್ಜಮೆಂಟ್ ಅಂತ ಅನ್ನುವಂತಹ ಪವರ್‌ನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದು ಬಹಳ ಅಪಾಯಕಾರಿ, ಇದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಅಗತ್ಯ.

ಇನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಫೀಜು. 6 ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದುದನ್ನು 25 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಏರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಫೀಜಿನ ಹಾಗೆ ತಮಗೆ ಆಗುವಂತಹ ಖರ್ಚು ಮೀಟ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಫೀಜ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು ನ್ಯಾಯ ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸವನ್ನು ತುಂಬಿಸುವುದಕ್ಕೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಫೀಜು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಚಿಕ್ಕಪುಟ್ಟ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಈ ಒಂದು ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸಿದ್ದೀರಿ ಇದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಅವನು ಅಂಗಡಿ ಓಪನ್ ಮಾಡಿದ ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಅವನಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಅವನ ಅಂಗಡಿಗೆ ಬೇಕಾದಂತಹ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಥಮವಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಅವನು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಬಾಡಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು, ನೌಕರರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಇವುಗಳಾವುವೂ ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಆಗದೆ ಇದ್ದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಅವನು ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ಅಲ್ಲದೆ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ಬೇರೆ ಕೊಡಬೇಕು. 6 ತಿಂಗಳ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಬೆಂಬಲವೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಸಾರುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಪ್ರಗತಿ ಹೊಂದಬೇಕಾದರೆ, ಉದ್ಯಮಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗ ಬೇಕಾದರೆ, ವ್ಯಾಪಾರ ವಹಿವಾಟುಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಈ ರೀತಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಅಂತ ಹೇಳುವಂತಹ ಕ್ಲಾಸನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಒಬ್ಬ ವ್ಯಾಪಾರಿ ತನ್ನ ಟರ್ನ್ಓವರ್ ಎಷ್ಟಾಗಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಮಾಡಿ ಮೊದಲನೆಯ ತಿಂಗಳು ಎಷ್ಟಾಗಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದಂತಹ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಟ್ಟುವಂತಹ ಒಂದು ಪ್ರೊವಿಜನ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದುವೇಳೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಮ್ಮಿ ಆದರೆ ಅವನ ಮೇಲೆ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಹಾಕುವಂತಹ ಒಂದು ಶಬ್ದವನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ, ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಏನಾದರೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆಯಾಗಬಹುದು, ಪರ ಊರಿಗೆ ಕನ್‌ಸೈನ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಳಿಸಿರಬಹುದು, ಅದು ಅಕ್ಸೆಪ್ಟ್ ಆಗಬಹುದು ಅಥವಾ ಬಿಡಬಹುದು. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಟರ್ನ್‌ಓವರ್ ಬಿಟ್ಟಿರಬಹುದು. ಹಾಗಾದಾಗ ಅವನ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಹೆಚ್ಚುಕಡಮೆಯಾದರೆ ಒಂದೂವರೆ ಪಾಲನಷ್ಟು ಅವನಿಂದ ವಸೂಲುಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅವನಿಗೆ ನಷ್ಟವಾಗಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

4-00 P.M.

ಒಂದು ಶ್ಲಾಘನೀಯವಾದ ವಿಷಯವೊಂದಿದೆ. ಹಲವು ಬಾರಿ ಈ ವಿಷಯ ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಉದಾಹರಣೆ ಕಳೆದ ಸಲ ಕೊಟ್ಟೆ. ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದಾಗ ಅಪೀಲು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಹೊರಿಸುವ ಸಂಪೂರ್ಣ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿ ಅಪೀಲು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಮಾಡಿರುವುದು ಶ್ಲಾಘನೀಯವಾದುದು. ಹಲವು ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಷ್ಟವಿತ್ತು. ಹಿಂದಿನ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಸಂಪೂರ್ಣ ತೆರಿಗೆ ಕಟ್ಟದಿದ್ದರೆ ಅಪೀಲು ಡಿಸ್‌ಮಿಸ್ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು. ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗವಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಪೀಲು ಮಾಡಿದರೆ ಇಷ್ಟು ಫೀಜನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಅಪೆಲೇಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಹಾಗೆ ಕಟ್ಟದಿದ್ದರೆ ಅಪೀಲನ್ನು ಅಡ್ಮಿಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಮಾಡಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ರೆಟ್ರಾಸ್‌ಪೆಕ್ಟಿವ್ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಕೊಡಬೇಕು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕೆಲವರಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗುವುದು. ಈಗಲೇ ಹಲವಾರು ಅಪೀಲುಗಳು ಟ್ರಿಬ್ಯೂಲನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಡಿ ಸಿ ಬಳಿ ಪಿಂಡಿಂಗ್ ಇವೆ. ಅವುಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಈಗಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಎಸ್‌ಕೇಪ್ಡ್ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಮೇಲೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಬಂದಿವೆ. 9ನೇ ಕ್ಲಾಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೊಸ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ತರಬಹುದು. ಆದರೆ 5 ವರ್ಷವಾದ ಮೇಲೆ ಅಸೆಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಲಿಮಿಟೇಷನ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದು. ಹೈಕೋರ್ಟು ಹೊಡೆದುಹಾಕುವುದು. ಸಿ ಟಿ ಒ ಪವರ್ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಅಸೆಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅಪೀಲಿದೆ, ಡಿ ಸಿ ಗೆ ಅಥವ ಎ ಸಿ ಗೆ ಅಪೀಲುಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದರೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ 14ನೇ ಕಲಂಮಿಗೆ

(ಶ್ರೀ ಪಿ. ವಿ. ಐತಾಳ್)

ವಿರೋಧವಾಗುವುದೆಂದು ಹೊಡೆದುಹಾಕಲ್ಪಡುವುದು. ಈಗ ನೋಡಿದರೆ 5 ವರ್ಷ ವಿಾರಿದರೂ ಕೂಡ ಎಸ್‌ಕೇಪ್ಡ್ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಂದು ತೆರಿಗೆಹಾಕುವ ಉದ್ದೇಶವಿದೆಯೆಂದು ಕಾಣುವುದು. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ಬ್ರಿಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಟೈರ್‌ಸ್‌ಗೆ ಮೂರುವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು 4 ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಬೈಸಿಕಲ್ಲಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಸಾಧಾರಣ ಜನರು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಬೈಸಿಕಲ್ಲಿಗೆ ಸೇಕಡ 6ರಂತೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿರುವುದು ತೀರ ಅನ್ಯಾಯ. ಹಲವಾರು ಬಡ ನೌಕರರು ಮತ್ತಿತರರು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅದು ಲಕ್ಷುರಿ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ಅಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಸೇಕಡ ಐದೂವರೆ ಇದ್ದುದನ್ನು 6 ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಐದೂವರೆಯೇ ಜಾಸ್ತಿ, ಅದನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಸೇಕಡ 25–30 ಮಂದಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಉಪಯೋಗಿಸುವರು.

ಇನ್ನು ತಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಮತ್ತು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದಿದೆ. ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ಫಿಟಿಂಗ್‌ಗಳಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದೆ. ಡೆವಲಪ್ ಆಗುವ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ಫಿಟಿಂಗ್ಸ್ ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ದೊಡ್ಡ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಗುಮಾಸ್ತರು ಅಥವ ಜವಾನರುಗಳಿಗೂ ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ಫಿಟಿಂಗ್ಸ್ ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕು. ಅದಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಲೈಸನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ದೊಡ್ಡ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ಫಿಟಿಂಗ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕಾನೂನನ್ನನುಸರಿಸಿ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಬೇಕಾಗಿರುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಜಾಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ, ಏಳೂವರೆ ಇದ್ದುದನ್ನು ಸೇಕಡ 8ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿರುವುದು ತೀರ ಅನ್ಯಾಯ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಿಮೆಂಟಿಗೆ ಸೇಕಡ ಆರೂವರೆ ಇದ್ದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು 8ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾದರೆ ಬಡವರ ಗತಿಯೇನು ? ಕಾಫಿ ಮತ್ತು ಟೀ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಎದ್ದ ಕೂಡಲೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದು ಅಭ್ಯಾಸವಾಗಿರುವಾಗ ಅದರ ಮೇಲೆ ಬೇಕಾದಂತೆ ತೆರಿಗೆ ಹೇರಿದ್ದಾರೆ, ಕಾಫಿ ಮತ್ತು ಟೀ ಮೇಲೆ ಐದೂವರೆ ಇದ್ದುದನ್ನು 6 ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಏರಿಸಿರುವುದು ಅನ್ಯಾಯ. ಮಣೇಲ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಮಿಲ್ಲರ್ಸ್‌ಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿವೆ, ಅದರಲ್ಲೂ ಕೊಬರಿ ಮಿಲ್ಲುಗಳವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಕೊಬರಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಸೇಕಡ 2ರಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಆಮೇಲೆ ಎಣ್ಣೆಗೆ ಸೇಕಡ 4ರಂತೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಮೊದಲು ಸೇಕಡ ಎರಡೂವರೆ ಇತ್ತು. ಈಗ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದೆ. ನಂತರ ಹಿಂಡಿಗೆ ಸೇಕಡ 2 ತೆರಿಗೆ ಇದೆ. ಇದರಿಂದ ಒಟ್ಟು 8 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ ಹಾಗಾಯಿತು. ಹೀಗಾದರೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಿಲ್ಲರ್ಸ್ ಸುಧಾರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಎಡಿಬಲ್ ಆಯಿಲ್ಲನ್ನು ಬಡವರು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವರು, ದಿನವೂ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ವಸ್ತು ಅದು. ಬಡವರು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹಾಗೆ ತುಪ್ಪ ತಿನ್ನುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಕೊಬರಿ ಎಣ್ಣೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಆರೋಗ್ಯ ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವರು. ಅಂಥ ಎಣ್ಣೆಗೆ ಎರಡೂವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು 4 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಕೊಬರಿಗೆ ಸೇಕಡ 4, ಹಿಂಡಿಗೆ ಸೇಕಡ 2 ಈ ರೀತಿ ತೆರಿಗೆ ಇದೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಪ್ಲೇಯಿಂಗ್ ಕಾರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಸೇಕಡ ಏಳೂವರೆಯಿಂದ 12 ಕ್ಕೆ ಏರಿಸುವುದೇಕೆ ! ಲಾಟರಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಮೇಲೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಂಪಾದನೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಜೂಗಾರಿ ಆಡಬಾರದೆಂದು ಕಾನೂನಿದೆ, ಆದಕಾರಣ ಅದನ್ನಾಡುವವರು ಕಡಮೆ. ಬೇಜಾರಾದಾಗ ಹಣ ಇಡದೆ ಕೆಲವರು ಆಡುವರು. ಮಕ್ಕಳು ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ಕ್ಲಬ್ಬುಗಳಲ್ಲಿ ಬೇಜಾರಾದಾಗ ಹೊತ್ತು ಕಳೆಯಲು ಆಡುವರು. ಹಣ ಇಟ್ಟು ಆಡುವವರನ್ನು ಅರೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ಸೇಕಡ 12 ರಂತೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಕಾರಣವೂ ಇಲ್ಲ.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

ಗಡಿಯಾರಗಳ ಮೇಲೆ ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹತ್ತೂವರೆ ಗಂಟೆಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಆಫೀಸಿಗೆ ಬಾರದೆ ಇದ್ದರೆ ಅವರನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಬಿಡುತ್ತಾರೆಯೇ ? ಬಡ ನೌಕರರು, ಒಬ್ಬ ಗುಮಾಸ್ತ, ಅಥವಾ ಜವಾನ ಕೂಡ ಒಂದು ಅಲಾರಂ ಗಡಿಯಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಮನುಷ್ಯನ ಮುಖ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯಗಳಲ್ಲೊಂದು ಎಂದು ಬಲ್ಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ 12 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಹೆಂಡಕ್ಕೆ (ಕಳ್ಳಿಗೆ)

5 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು 4 ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಇಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕಳ್ಳಿಗೆ ಕಡಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ನೈತಿಕ ಬೆಂಬಲವಿದೆ? ಪಾಪ್ಯುಲಾರಿಟಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೋ ಏನೋ? ಜನ ಇನ್ನಷ್ಟು ಕುಡಿಯಲಿ ಎಂದು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೋ ಏನೋ?

ಎಣ್ಣೆ ಮತ್ತು ಸೋಪಿನ ಮೇಲೆ ಕೂಡ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಟ್ಟೆಗೆ ಹಾಕುವಂಥ ಸೋಪಿಗೆ ಕೂಡ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಟ್ಟೆ ಹರಿದಿದ್ದರೂ ಚಿಂತೆ ಇಲ್ಲ, ಸ್ವಚ್ಛವಾಗಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಚಿಕ್ಕ ಹುಡುಗನಾಗಿದ್ದಾಗ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮಾಸ್ತರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಇಂಥ ಸಾಬೂನಿನ ಮೇಲೆ 6 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಸೋಪಿನ ಮೇಲೆ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದರೂ ಚಿಲ್ಲರೆ ಅಂಗಡಿಯವರು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಪೇಟೆಯಿಂದ ಸೋಪು ತರುತ್ತಾನೆ. ಅದನ್ನು ಮಾರುವಾಗ ಅದರ ಮೇಲೆ ತನ್ನ ಲಾಭವನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡೇ ಮಾರುತ್ತಾನೆ.

ಬ್ಯಾಂಕುಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಣವನ್ನು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ವಿಲ್ಲ. ಅರ್ಬನ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಮೇಲೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದ ಜನ, ಕಷ್ಟ ಬಂದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇರಲಿ ಎಂದು ಸ್ಟೇನ್‌ಲೆಸ್‌ಸ್ಟೀಲ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣವೆಂದರೆ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದ ದೃಷ್ಟಿ ಬಿದ್ದಿದೆ. ಇದರ ಮೇಲಿನ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಕೂಡ ನಾಲ್ಕೂವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟಿನಿಂದ ಆರು ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಏರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಬುಲಿಯನ್ ಅಂಡ್ ಸ್ಪೀಸಿ–ಇದರ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅತಿ ಕಡಮೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ 2 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದೆ. ಇದರಿಂದ ದೊಡ್ಡ ವಿಪತ್ತು ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವುಂಟು. ಏನೆಂದರೆ ಇದರ ವ್ಯಾಪಾರ ವಹಿವಾಟು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಡಮೆಯಾಗಿ ನೆರೆಹೊರೆಯ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮೊಸಾಯಿಕ್ ಟೈಲ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಚಿಪ್ಸ್‌ಮೇಲೆ ನಾಲ್ಕೂವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು 8 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗೆ ಏರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲೇಬಾರದು ಎಂದು ಈ ತರಹ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಿಮೆಂಟ್, ಅಸ್ಬೆಸ್ಟಾಸ್ ಷೀಟ್ಸ್ ಇವುಗಳಮೇಲೆ ಕೂಡ 6 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗೆ ಏರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಟಾಡಿಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಡಮೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಸಚಿವರನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರು ಬಹಳ ಉದಾರ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಬಡವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಪದಾರ್ಥ, ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲರೂ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಪದಾರ್ಥ ಎಂದು ಕಡಮೆ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಅಭಿನಂದನೆಗಳು ಸಲ್ಲಲೇ ಬೇಕು.

ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಹಾಗೂ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ತೋಟಗಳಿವೆ. ಕೃಷಿಕರ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಇವರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಪೆಪ್ಪರ್'' ಕ್ಯಾಷ್ಯೂ, ಅರೆಕಾ ಇವುಗಳಿಗೆ 5 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇತ್ತು. ಅದನ್ನು 2 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನನ್ನ ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾದ ವಂದನೆ ಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅಡಕೆ ತೋಟವನ್ನು ಬೆಳೆಸುವಕಷ್ಟ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. 15 ದಿವಸ ನೀರು ತಪ್ಪಿ ಹೋದರೆ ಬರುವ ವರ್ಷ ಬೆಳೆ ಇಲ್ಲ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವಕ್ಕೆ 5 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದರಿಂದ, ಕೇರಳದಲ್ಲಿ 4 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ವಹಿವಾಟು ಗಳೆಲ್ಲ ಕೇರಳಕ್ಕೆ ಹೋದುವು. ಅದೇ ರೀತಿ ಕ್ಯಾಷ್ಯೂ ಮೇಲೆ ಕೇರಳದಲ್ಲಿ 4 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ 5 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕಿದ್ದರಿಂದ ಇದರ ವಹಿವಾಟೂ ಕೇರಳಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೋಯಿತು. ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯಾಗುವ ಗೇರುಬೀಜದಲ್ಲಿ 85 ಭಾಗ ಕೇರಳದಲ್ಲಿಯೂ 15 ಭಾಗ ದಕ್ಷಿಣ ಇಂಡಿಯಾದಲ್ಲಿಯೂ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಸೇಕಡ 60 ರಷ್ಟು ಗೇರು ಬೀಜ ನಮಗೆ ಬರಬೇಕಾದ್ದು ಆಫ್ರಿಕಾದಿಂದ. 40 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾತ್ರ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತೇವೆ. ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಆಫ್ರಿಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರೋಸೆಸಿಂಗ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಡೆವಲಪ್ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಗೇರುಬೀಜವನ್ನು, ಕಚ್ಚಾಮಾಲು ಎಂದು ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದರಿಂದ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸ್ಕೇಲ್‌ನಲ್ಲಿ ದಕ್ಷಿಣ ಆಫ್ರಿಕಾದಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಷೂ ಪ್ರೋಸೆ ಸಿಂಗ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ನಡೆದಿದೆ. ಅವರು ನಮ್ಮೊಡನೆ ಅಮೆರಿಕಾ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪರ್ಧೆ ಮಾಡುವು ದಕ್ಕೆ ಶುರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಂಗಳೂರಿನ ಹಲವಾರು ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೆ ಕ್ಯಾಷೂನಟ್ ಆಫ್ರಿಕಾ ದಿಂದ ಬರುವುದು ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೇರಳದಲ್ಲಿ 4 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಲ್ಲಿ 5 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದ್ದುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಗೇರು ಬೀಜವನ್ನು ಕೇರಳಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿ, ಅವರ ಬೀಜ

(ಶ್ರೀ ಪಿ. ವಿ. ಐತಾಳ)

ದೊಡನೆ ಮಿಕ್ಸ್‌ಮಾಡಿ ತರುತ್ತಿದ್ದರು. ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಗೇರುಬೀಜವನ್ನು ಕೇರಳಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅಲ್ಲಿಂದ ಅವರು ಗೇರುಬೀಜದೊಡನೆ ಮಿಶ್ರ ಮಾಡಿ ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೇರಳ ಮೈಸೂರು ಗಡಿಯಲ್ಲಿ 100–150 ಮೈಲಿ ಉದ್ದದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಚೆಕ್ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳೂ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಕೇರಳದ ಗೇರು ಬೀಜಕ್ಕೆ 25 ರೂಪಾಯಿ ಜಾಸ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಲಾಭ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮೈಸೂರಿನಿಂದ ಕೇರಳಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿ, ವಾಪಸು ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಡಮೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿಯ ವ್ಯವಹಾರ ನಿಲ್ಲುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಕನ್‌ಫೆಕ್ಷನರಿ, ಬಿಸ್ಕತ್ ಮತ್ತು ಕೇಕ್ಸ್ ಮಕ್ಕಳ ಪೌಷ್ಟಿಕ ಆಹಾರ. ಇದರಮೇಲೆ 6 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು ಒಂದೇ ಸಲ ಎರಡರಷ್ಟು ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಪೇಂಟ್ಸ್, ಕಲರ್ಸ್, ಡ್ರೈಸ್ ಅಂಡ್ ವಾರ್ನಿಷ್ ಇದರಮೇಲೆ ಕೂಡ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ಯಾವ ಯಾವ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಬೇಕೋ ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡರಷ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮನೆಗಳಿಲ್ಲದೆ ಜನ ನರಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ತಕ್ಕಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಟ್ಟಡಗಳುಂಟು. ಬೇರೆ ಕಡೆ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಲ್ಲ. ಕಟ್ಟಡಗಳಿಲ್ಲದೆ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಜನ ವಾಸ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಯಾವ ಸಾಮಗ್ರಿ ಬೇಕೋ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡರಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡೆ ಇಲ್ಲದೆ ಜನತೆ ದಿವಸ ತೆಗೆಯುತ್ತಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಹಾಗೂ ಮಲೆನಾಡು ಕಡೆ ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಕೊಡೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೇ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಅದು ಬಡವನ ರಕ್ಷೆ. ಮೆಡಿಷನಲ್ ಪ್ರಿಪರೇಷನ್ ಹಾಗೆ. ಇವರು ಔಷಧಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೂ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೊಡೆ ಬಡವನಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಯಾಗಿರುವ ಸಾಮಗ್ರಿ, ಇದಕ್ಕೆ 6 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಫೋಲ್ಡಿಂಗ್ ಅಂಬ್ರೆಲಾ ಎಂದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಕೆಲವರು ಓಲೆ ಕೊಡೆ ಹಿಡಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಗಾಂಧಿ ಟೊಪ್ಪಿಗೆ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಇದೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಸಿಂಬಲ್. ನಾಗರಿಕರಾದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೋ ? ಬಡವನಿಗೆ ಮಳೆಯಿಂದ ರಕ್ಷಣೆಮಾಡುವಂಥ ಕೊಡೆಗೆ 6 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿರುವುದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ.

ತೆಂಗಿನ ನಾರಿನಿಂದ ಹಗ್ಗ, ಬುಟ್ಟಿ, ಚಾಪೆ ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೂತುಕೊಂಡು ಮಾಡುವ ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಇದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟದ ಕೆಲಸ. ಇಂಥ ಕಾಯಿರ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀ ಮೇಲೆ ಆರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಜಸ್ಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ. ಗುಡಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಭೂತಲಿಂಗಂರವರ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟು ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದ ಹಾಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

ರೇಜರ್ ಮತ್ತು ಬ್ಲೇಡ್ಸ್ ಇವು ಪ್ರತಿದಿವಸ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಬೇಕಾಗುವ ಪದಾರ್ಥಗಳಾಗಿವೆ. ಇವು ಲಗ್ಷುರಿ ಆರ್ಟಿಕಲ್ಸ್ ಅಲ್ಲ. ಬಡವ ಇರಲಿ ಶ್ರೀಮಂತನಿರಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಬೇಕಾಗುವ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಕ್ರೋಕರಿ ಮತ್ತು ಕಟ್ಲರಿ ಮೇಲೆ ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು ಎಂಟು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಬಡವರಿಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ಒಂದು ಚಿಮಣಿ ಎಣ್ಣೆಯ ದೀಪ ಕೂಡ ಕಟ್ಲರಿ ಗುಡ್ಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಫೀಸರು ಇಂಟರ್‌ಪ್ರಿಟೆಷನ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಇದರಿಂದ ಬಡವರನ್ನು ಗೋಳು ಹೊಯಿಸುತ್ತೀರಿ, ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಲಕ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ಮೋಸ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಜಪ್ತಿ ವಾರಂಟ್ ಕಳಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಭೂತಲಿಂಗಂ ಸಮಿತಿಯ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಡೀಲರ್ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅಸೆಸ್ಸಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ 21 ದಿವಸ ಅವಧಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಇರುವುದರಿಂದ ಬಹಳ ಪೀಡೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ. ಈ ರೀತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇವೇಜನ್ ಬಹಳ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಡೀಲರುಗಳು ಅಸೆಸಿಂಗ್

ಅಥಾರಿಟಿ ಸಂಪರ್ಕ ಬೆಳೆಸಿ ಅಲ್ಲಿಯದು ಅಲ್ಲಲ್ಲಿಯೇ ಕಾಂಪೌಂಡಿಂಗ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಕೆಟ್ಟವರಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಳ್ಳೆಯವರು ಇದ್ದಾರೆ. ನಲ್ವತ್ತು ಸಾವಿರ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡುವುದು ಎಂದು ಇದ್ದರೆ ನಿನಗರ್ಧ ನನಗರ್ಧ ಎಂದು ಹಂಚಿಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟು ಪಾಲು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಕೇವಲ ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದು ಹೇಗೆ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇಂಟರ್ನಲ್ ಆಡಿಟ್ ಎಂದು ಹೊಸದಾಗಿ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಇಂಟರ್ನಲ್ ಆಡಿಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸಣ್ಣ ಗ್ರೇಡ್ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಕೊಡದೆ ಅದನ್ನು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರ್, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರ್ ಅವರಿಗೆ ಇದ್ದರೆ ಭಯ ಇರುತ್ತದೆ. ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವವರು ಹೈಯರ್ ಗ್ರೇಡ್‌ನವರು ಇರಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಸರ್ಪ್ರೈಸ್ ವಿಜಿಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಲು ನಾಲ್ಕು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ಸ್ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು. ಇವರು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಯಾವ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಲು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗ ಬಾರದು. ಈ ರೀತಿ ಒಂದು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇವೇಜನ್ ಮಾಡುವುದು ನಿಂತುಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ (ರಾಯಚೂರು).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಬಗ್ಗೆ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಾ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಭೂತಲಿಂಗಂ ಕಮಿಟಿ ಕೊಟ್ಟಂಥ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದನಂತರ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುವುದು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ತರಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಅಬ್ಜೆಕ್ಟ್ಸ್ ಅಂಡ್ ರೀಜನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಭೂತಲಿಂಗಂ ಕಮಿಟಿ ವರದಿಯಲ್ಲಿಯ ಎರಡು ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಡಿಫಿಕಲ್ಟೀಸ್ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಾಗಬೇಕು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹೆಚ್ಚು ಬರಬೇಕು ಈ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶ ಇದರಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇವೇಜನ್ ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕು ಎಂದು ಇರತಕ್ಕ ಈ ಎರಡು ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸರಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನನಗೆ ಬಹಳ ದುಃಖವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಒಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಭೂತಲಿಂಗಂ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದು ಜನರಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾರಭಾರವನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂತಲೋ, ಹೆಚ್ಚು ಜನರಮೇಲೆ ಕರಭಾರವನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು ಎಂತಲೋ, ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ಉದ್ದೇಶವೇನಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಆ ಸಮಿತಿಯ ನೇಮಕದ ಟರಂಸ್ ಅಂಡ್ ರೆಫರೆನ್ಸ್ ನೋಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾಗತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳೇನಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು, ಯಾವುದೋ ಒಂದೆರಡು ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆಯ ಭಾರವನ್ನು ತಗ್ಗಿಸತಕ್ಕ ನೆಪವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನೇಕ ದಿನಬಳಕೆಯ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜನರಮೇಲೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆಂಬುದಾಗಿ ನನಗೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ.

ಈಗ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸತಕ್ಕ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಮೊದಲು ಇದ್ದದ್ದು ಒಟ್ಟು ವಸ್ತುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ 83 ಮಾತ್ರ. ಈ ದಿವಸ ಆ ವಸ್ತುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ 116 ಕ್ಕೇರಿದೆ. ಈ ಹೊಸ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಹೊಸದಾಗಿ 33 ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಉದ್ದೇಶಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಮನಗಾಣಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಶೇಷವೇನೆಂದರೆ—ಕೆಲವು ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆಯ ದರವನ್ನು ತಗ್ಗಿಸುತ್ತೇವೆಂಬ ನೆಪವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತ ಕೆಲವು ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಅರ್ಧ ಪರ್ಸೆಂಟ್, ಇನ್ನು ಕೆಲವು ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಂದೂವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತಗ್ಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತಗ್ಗಿಸಿರತಕ್ಕ ಒಟ್ಟು ವಸ್ತುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಹನ್ನೊಂದು ಮಾತ್ರ. ಇವರು ಬಹಳ ತಗ್ಗಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ವಸ್ತುಗಳೆಂದರೆ ಅಡಕೆ, ಮೆಣಸು, ಗೋಡಂಬಿ ಇತ್ಯಾದಿ ವಸ್ತುಗಳು. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಕಾಣಬಹುದಾದ ಇನ್ನೊಂದು ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಲ್ಲಿ ತಮ್ಮನ್ನು ತಾವೇ ಹೊಗಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಅವರು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 10 ಸಾವಿರ ಟರ್ನೋವರ್ ಇದ್ದವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಆ ಸ್ಲ್ಯಾಬನ್ನು 25 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಏರಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ)

ಬಹಳ ಜನ ವರ್ತಕರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಹಾಗೆ ಆಯಿತು ಎಂಬುದು ಅವರ ಭಾವನೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ವರ್ತಕರ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು ಕಡಮೆ ಆಯಿತೋ ಅದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕವರ ಮೇಲೆ ಆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲು ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮೂರು ಸ್ಲಾಬ್‌ಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯದು 10 ಸಾವಿರದಿಂದ 15 ಸಾವಿರದವರಿಗೆ—ಎರಡನೆಯದು 15 ಸಾವಿರದಿಂದ 20 ಸಾವಿರ ಮತ್ತು ಮೂರನೆಯದು 20 ಸಾವಿರದಿಂದ 25 ಸಾವಿರ. ಆದರೆ ಈಗಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮಸೂದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಎರಡೇ ಸ್ಲಾಬ್‌ಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಒಂದು 25 ಸಾವಿರದಿಂದ 50 ಸಾವಿರ, ಇನ್ನೊಂದು 50 ಸಾವಿರದಿಂದ 75 ಸಾವಿರ ಮೊದಲನೆಯ ಸ್ಲಾಬಿನಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ತಪ್ಪನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅವರಿಗೆ 600 ರೂಪಾಯಿ ಕಾಂಪೌಂಡಿಂಗ್ ಅಂದರೆ ದಂಡ ಕೊಡಬೇಕೆಂದೂ ಎರಡನೇ ಸ್ಲಾಬಿನಲ್ಲಿ ತಪ್ಪನ್ನು ಮಾಡಿದವರು 12 ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ದಂಡ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸವನ್ನು ತುಂಬಿಸತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ತಂದಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ಒಂದು ವಾಸ್ತವಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದೆಯೋ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವೀಗ ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾವು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಎರಡು ದೃಷ್ಟಿಗಳಿಂದ ನೋಡುವುದಾದರೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಈ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ವರ್ತಕರೇನಿದ್ದರು ಅವರಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಬಹಳ ಕಿರುಕುಳವಾಗುತ್ತ ಇತ್ತು, ಅದು ಇನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಒಂದನೇ ವಿಷಯ. ಇನ್ನೊಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಇದರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆಯಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಭಾರ ಜಾಸ್ತಿ ಆಯಿತು ಎನ್ನುವುದು ಎರಡನೇ ವಿಷಯ. ಆದರೆ ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಲಕ್ಷಾವಧಿಯಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಅಸೆಸಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಅದು ತೀರಾ ನೆಗ್ಲಿಜಿಬಲ್; ಅಂದರೆ 25 ಸಾವಿರದ ಕೆಳಗೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಅಸೆಸಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಬಹಳ ವಿರಳವಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ತೆರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿಗಿಂತ ಮೂರರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆ ಈ ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕವರಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮೋಟಾರ್ ವಾಹನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಕನಿಕರವಿದ್ದಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದ ಹಿಂದಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ಅವರ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿರತಕ್ಕುದ್ದನ್ನ ನೋಡಿದರೆ ಅದು ಕೇವಲ ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾತ್ರ. 11 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು 12 ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಇನ್ನು ನಿತ್ಯವೂ ಕೂಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನರಿಂದ ಹಿಡಿದು ಮಧ್ಯಮವರ್ಗದ ಜನಗಳವರೆಗೂ ಹಾಕಿದ್ದ ತೆರಿಗೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಇವರು ದೊಡ್ಡವರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಸೌಲತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಕಳೆದುಹೋಗಿತ್ತೋ ಅದಕ್ಕೆ ಎರಡರಷ್ಟನ್ನು ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಂದ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಮಸೂದೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆಯ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ತಂದುದಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಕೆಲಸ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲದು. ಬಾಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸೋಷಿಯಲಿಜಂ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಲೋಪದೋಷಗಳಿವೆ. ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್ ರೆಪ್ರಸೆಂಟೆಟಿವ್ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಆ ಡೆಫನಿಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪದ ಸ್ಟೇಟ್ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೆಟೀವ್ ಎಂಬುದಾಗಿದ್ದರೂ ಅದರ ಅರ್ಥ ಲಾಯರ್ ಕೆಲಸಬಂದು.

"In proceedings before the Appellate Tribunal, the State Representative shall be competent--

(i) to prepare and sign applications, appeals and other documents,

(ii) to appear, represent, act and plead,

(iii) to receive notices and other processes, and

(iv) to do all other acts connected with such proceedings, on behalf of the State Government or any officer appointed under this Act."

ಆದರೆ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೇನು ವಿದ್ಯಾಅರ್ಹತೆ ಇರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದಹಾಗಾಯಿತು. ಇನ್ನು ಅದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದರ್ ಡಾಕ್ಯುಮೆಂಟ್ಸ್ ಎಂತ ಬೇರೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಆಗಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪುನರಾಲೋಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕ್ಲಾಜ್ (ಒ) ಒಂದರಲ್ಲಿ ಮಿಲ್ಲರುಗಳ ಡೆಫೆನಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೈಸ್ ಮಿಲ್, ಎರಡನೆಯದು ಗ್ರೌಂಡ್‌ನಟ್ ಆಯಿಲ್ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಮೂರನೆದು ಗ್ರೌಂಡ್‌ನಟ್ ಬೀಜವನ್ನು ಬಡಿಸುವುದು ಎಂದಿದೆ. ಇವರ ಜೊತೆಗೆ ಡೀಲರ್ ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಬೇರೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಡೀಲರ್ ಎಂಬ ಶಬ್ದದ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ಲಾಜ್ (6) ಸೆಕ್ಷನ್ (10)ರ ಸಬ್ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ :—

> " 'milier' means a person who engages himself in rice milling operations in a rice mill or in causing operations in an oil mill or in dehusking in a decorticating factory, and includes a person who, or the authority which, has the ultimate control over the affairs of such mill or decorticating factory and when the said affairs are entrusted to a manager, managing director or managing agent, such manager, managing director or managing agent."

ಇಲ್ಲಿ ಮಿಲ್ಲರ್ ಎಂಬ ಶಬ್ದ ಡೀಲರ್ ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನೂ ಒಳಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಡೀಲರ್ ಅನ್ನುವ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಮಿಲ್ಲರ್ ಅನ್ನುವುದು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಅದು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಕಾಟನ್, ಜೂಟ್, ಯಾರ್ನ್, ಫ್ಲೋರ್ ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ತರಹ ಮಿಲ್ಲುಗಳು ಇವೆ. ಆ ಮಿಲ್ಲುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಾಳುತ್ತೀರಾ? ಡೀಲರ್ ಅನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಬಹಳ ವಿಶಾಲವಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮಿಲ್ಲರ್ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾನೆಯೇ, ಸೇರುತ್ತಾನೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಡೀಲರ್ ಅನ್ನುವ ಡೆಫನಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ನೋಡಬೇಕು. ಡೀಲರ್ ಡೆಫನಿಷನ್ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:—

> "Dealer means any person who carries on the business of buying, selling, supplying or distributing goods, directly or otherwise, whether for cash or for deferred payment, or for commission, remuneration or other valuable consideration."

ಖರೀದಿ ಮಾಡುವವನಾಗಲಿ, ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವವನಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಮಾಲ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುವವನಾಗಲಿ ಮಿಲ್ಲರ್ ಡೆಫನೆಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗಾದರೆ ಮಿಲ್ಲರ್‌ಗೆ ಡೆಫನಿಷನ್ ಅನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಶಬ್ದದ ಔಚಿತ್ಯ ಏನು ಇದೆ? ಸೆಕ್ಷನ್ 10ಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿ ಪುನಃ ಸೆಕ್ಷನ್ 12 ರಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಒಮಿಟ್ ಮಾಡುವ ಔಚಿತ್ಯ ಏನು ಇದೆ?

ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಕ್ಲಾಸ್ 8 (ii)ರಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ :

" for the words 'every registered dealer', the words, brackets and figures ' every dealer who is liable to get himself registered under sub-section (2) of section 10'," shall be substituted ಅಮೇಲೆ ಪುನಃ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ Clause 7(4) (b) ನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ—

" The amount of security payable under Clause (*a*) shall not exceed,—

(i) In the case of dealers who have opted to pay tax under Section 17, an amount equivalent to three months' compounded rate fixed for that year, and

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ)

(ii) in other cases, an amount equivalent to one-half of the tax anticipated to be payable by the dealer for that year :

Provided that the assessing authority shall have power to demand at any time additional security if such authority has reason to believe that the security fixed was too low.

ಸೆಕ್ಷನ್ 10ರಲ್ಲಿ ಸಬ್ ಕ್ಲಾಸ್ (3)ನ್ನು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಈಗ ಹೇಳುವುದು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಸಬ್ ಕ್ಲಾಸ್ (ii)ಕ್ಕೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಪಾಯಿಂಟ್‌ನ್ನು ಮನದಟ್ಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸೆಕ್ಷನ್ನು 10ನ್ನು ಓದುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಹೀಗೆ ಇದೆ—

10. *Registration of dealers, commission agents, etc.*—

(1) Every dealer whose total turnover in any year is not less than ten thousand rupees shall and any other dealer may, get himself registered under this Act.

(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1).—

(i) every casual trader dealing in goods mentioned in the Third Schedule or the Fourth Schedule ;

(ii) every dealer registered under the Central Sales Tax Act, 1956 (Central Act 74 of 1956),

(iii) every dealer residing outside the State but carrying on business in the State ;

(iv) every manager or agent of a non-resident dealer; and

(v) every commission agent, broker, dealer agent, auctioner or any other mercantile agent, by whatever name called, who carries on the business of buying, selling, supplying or distributing goods on behalf of any principal,

shall get himself registered under this Act, irrespective of the quantum of his total turnover in [such goods. ಇಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಮಿಲ್ಲರ್ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದೀರಾ ? ಆದುದರಿಂದ ಸಬ್‌ಕ್ಲಾಸ್ (ii) ಅನವಶ್ಯಕ ಅದರಿಂದ ಏನೂ ಅರ್ಥ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಕ್ಲಾಸ್ 8 (ii) ರಲ್ಲಿ ಸಬ್ ಸೆಕ್ಷನ್ (2) ಅದಮೇಲೆ ಸಬ್ ಸೆಕ್ಷನ್ (3) ಸೇರಿಸಿ.

ಇನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಫೀಸ್ 6 ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದುದನ್ನು 25 ರೂಪಾಯಿಯವರೆಗೆ ಏರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಲಯಬಿಲಿಟಿಯನ್ನು 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಲಿಮಿಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಯವರೆಗೆ ಏರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಇದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನ ಏನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲ್ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದರಿಂದ ಏನೂ ಜಾಸ್ತಿ ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಫೀಸ್ ಬೇರೆ 25 ರೂಪಾಯಿ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ? ಆದರೆ ಈ

ಹಣವೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರದೆ ಆಫೀಸರ ಸ್ವಂತ ಜೇಬಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಇದನ್ನು ಮರೆಯಬಾರದು. 10 ಸಾವಿರದಿಂದ 25 ಸಾವಿರದವರೆಗೆ ಸ್ಲಾಬ್ ಏರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಪ್ರೊಡೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವ ಜನಗಳಿಗೆ ಸ್ಲಾಬ್ ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲ. ಸೆಕ್ಷನ್ 6ನ್ನು ರೀಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ. ಕಚ್ಚಾಮಾಲುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬೇರೆ ಮಾಲುಗಳನ್ನು ಪ್ರೊಡೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅವನು ಅಂತ ಗೂಡ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಅದೇ ರೇಟಿನಲ್ಲಿ ಪರ್ಚೇಸ್ ಪ್ರೈಸ್ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮೇಲೆ ಯಾವ ತರಹ ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಊಹಿಸಬೇಕು. ತಾವು 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಯವರೆಗೆ ಸ್ಲಾಬ್ ಇಟ್ಟಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈಗ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

SRI H. SIDDAVEERAPPA (Harihar).—Mr. Speaker Sir, it is already late. I do not wish to take much time since a number of my hon. friends have offered valuable suggestions on this Bill. Since the name of the Committee in which I happen to be a member has been stated to be the basis for the Clauses that have been introduced in this Bill, I think it is but right I should offer a few remarks about it.

Sir, the Bhoothalingam Committee was constituted and one of the terms of the Committee was the need for raising additional resources for the State and the local bodies in the context of the fourth plan. So far as sales tax with which we are presently exercised is concerned, the Committee had to take into consideration simplification, removal of hardships to dealears, avoidance of diversion of trade, etc. The Committee took sales tax as the main item for the simple reason that out of tax revenues sales tax is the biggest item which brings a revenue of the order of about 40 crores. Although one of the terms was for raising additional revenues, the committee had to take into account various other factors, namely, burden, the incidence of taxation and the rates obtaining in neighbouring States and how it affect the comman man and to eliminate the hardships as much as possible. It is with this object in view the Committee sat and the committee like other committee in India did not go anywhere; they did not visit any other State nor any place in the State. They thought that enough material could be had after getting evidence from merchants, consumers and various other cross-section of the people. They examined and to the best of their mite, they gave the report. When that report was given I thought that the Finance Minister would place it before House. After all this House is the master of the sieuatior and after getting suggestions or proposals or modifications of this House, I thought the Finance Minister would formulate his Bill and bring it before the House. Probably he was hardpressed for time and within a few hours we have to clinch the issue.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅನೇಕ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅವು ರಾಜ್ಯದ ಹೊರಗೆ ಹೋಗಿ ಡಾಟಾ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಅದರಂತೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಹೊರಗೆ ಹೋಗುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಸರಕಾರದವರೇ ಅವಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ತರಿಸಲು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಅರ್ಥವೇ ?

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—I am sorry. That is not my object. In our opinion we thought that the material we had here was more than

(SRI H. SIDDAVEERAPPA)

ample and we need not go elsewhere for collection of additional inspiration or material.

Therefore while making these proposals we had in view how best to rationalise the system, how best we can reduce the hardships. how best we can think of checking malpractices and check evasion of tax. Taking all these facts into consideration we gave a report and I find most of the recommendations by and large have been accepted by the Government, except of course in the schedule. Here and there, our recommendations are not accepted *in toto*. Of course the Government have a right to make any change. It is nowhere stated that the recommendations of the committee are sacrosanct and should be accepted *in toto* . I have been comforted by one thought and that is, the Government may at any time if undue hardship is felt in respect of any item they are always at liberty either to reduce or to modify.

With these observations, I will now take up a few salient points about the Bill. So far as exemption limit is concerned, by raising the exemption limit I think we have taken out one third of the assessees from the files. This makes the procedure simplified, avoids hardship and to that extent the officers can concentrate on the very few assessees and think of bettering their work. I think it will certainly do some good in trying to increase the efficiency in the department and trying to do work better. One other clause, namely clause 6, is an important one. Under the guise of consignment sales, many transactions were taking place. For instance if an article is booked here and the consignee is at Bombay, because it is sent elsewhere no tax is paid on it. We have plugged this loophole by providing clause 6. Most of the other clauses are consequential. Another important clause is 12(b). Hitherto the procedure was different. They were asked to pay a particular amount that was fixed by the department. Under this clause, which I think is in Madras and we have copied it from Madras, the procedure is payment of tax in advance. A person collects tax every day and he goes on writing and according to his judgment nobody is there to question him. It will save two things. It will avoid hardship and secondly when it becomes a big amount he may find it hard to pay. Otherwise also he may utilised it for capital. Now he is holding it as trustee of the Government and he can pay it. Only after the year is over when accounts are taken if it is found that there is change of more than 15 per cent, a presumption arises that he has not tendered proper accounts. Then only some punishment will have to be given. If he comes to know after the period of one year, there is the penalty caluse. So the person will be careful and he will try to see that he is as near the approximate amount that he has to possibly pay. Therefore, in this respect the new clause introduced is beneficial. Likewise the compounding clause. I do not want to say much about it.

One other thing is about the rates. I do not know what special consideration the Minister had. I find items 86, 87 and 88 require

to be revised and I personally feel they can also come under the category of six per cent because it is a very costly commercial crop. My friend said that there is a lot of difficulty in raising this crop. I may say that there is a lot of difficulty in raising other crops like ragi or jowar. In fact that is much more difficult. I feel something will have to be done.

In clause 21 I have to say one thing about the groundnut oil. There is one other clause about vanaspati. This point has already been mentioned by Sri S. Sivappa. This vanaspati and refined oil are used by upper class people whereas groundnut oil is the only edible oil like the coconut oil in South and North Kanara, that is used by middle and poor class people to provide fat to the body. In our area groundnut oil is the only faty substance that poor man has to take to his body. So, I feel that some consideration should be shown to this item and I earnestly request the Hon. Minister to reduce it from 4 to 2 per cent. It is very essential in the interest of poor men.

5-00 P.M.

There is an item called bread and bakery. This is a very important item. There are people who cannot afford to have full meal. Such people will eat bread and take a cup of water and sleep. The Government of India taking into consideration the necessity for popularising the wheat and wheat product have started nearly 8 Modern Bakeries. Out of 8 Bakeries, one is started in Bangalore itself. If you put 3 per cent sales tax *i.e.*, a multiple point tax, the poor man is bound to be hit hard. This is one of the items where the Minister should pay his particular attention. I have got a suggestion to make in this connection. Maida is the raw material for the manufature of bread. The bakers have got to take licence. These poor people, who constitute 90 per cent of the Bakers of all type, should not come under the clutches of law. I therefore suggest that you can go to the very root of it and assess your tax on Maida. Now you put only 1½ per cent on it. I do not mind if you raise it to 6 per cent. You should not tax the bread or other articles that are manufactured in the Bakery. You are not going to lose more if you leave it. This will be the solitary solution which can be examined. You can simply tax Maida. Without Maida no bread can be manufactured. Therefore, you better examine it and see that Maida is taxed at source at the rate of 6 per cent. If you do it you will be saving the poor people who manufacture the bread and the people who eat it.

I have got another suggestion to make and I do not know how far it finds favour with the Hon. Minister. We the non-officials on the Committee should not disclose what has happened and what decision has been taken in the Committee. But it is our right to say that we are very anxious to see that the food articles are taken away from the category of articles on which the sales tax is being imposed. 1½ per cent multi-point has been kept as it was with the fraction. You have removed the fraction for the purpose of simplification and you have

(SRI H. SIDDAVEERAPPA)

made it 2 per cent. It is only here, we did not touch for various reasons because we thought if food article is to be removed from the category of the sales tax, it is going to give you double return. Now what is happening when the food articles are brought to the Market? If the articles like paddy, ragi, Jola etc., are brought to the market, they do not fetch any sales tax because they belong to agriculturists. The agriculturists are exempted from paying tax. When he brings these articles, he is not bound to pay sales tax. But what is happening there is, when the paddy or some food articles are brought to the market, the Commission agent comes into picture. These Commission agents do this business on behalf of the agriculturists. The procedure adopted here is so cumbursome. The agriculturists must produce R. R. extract, Pahani extract and all other things to claim one point exemption. As it is, nobody is claiming exemption. Without your notice it is simply passed on to the producer who pays sales tax. On account of this cumbersome procedure, the producer will have to pay the tax. As per the standing rules, the producer should get the benefit. But he does not get. You are under impression that the producer should get the benefit and he is getting. Any food article that is brought to the Market belongs to agriculturists only and to nobody else. I am told and I also know personally well, that 99 per cent of the goods that are in the Market are brought by the growers only. These people may bring in the lorries only. The days of bullock carts transportation are over now. But the officers concerned presume that the goods brought in lorries are all belonging to the merchants. Their presumption is completely wrong. Even if the merchants bring, those things must be looked into and checked which are the goods that have been brought by the Merchants and which are the goods that have been brought by the agriculturists. But do not be guided away by the fact that merchants alone can bring goods in lorries. You are not going to lose on that score. The main idea is to give some relief to the growers. But your officers are not dogmatic in their view. They come and simply tax everybody there without considering all these points. My request to you is to get the case examined and see that proper justice is done to the ryots.

Then Sir, I have got another suggestion to make, and this is for your consideration. I am putting forth this suggestion out of my experience. You are collecting sales tax on the goods that have been marketed in the Regulated Market. Most of the agriculturists are not at all bringing their produce to the regulated Market because of some fear in their mind. They sell it in the village itself. Just to avoid this and to save leakages I am suggesting that Commercial Sales Officer may be posted as Chief Marketing Officer. In the Regulated Market Act, you need not make any change. You simply by notification, make him the Chief Marketing Officer for the entire Mysore State. All the regulated Markets in the State should come under his jurisdiction. This

will have to be done immediately. This will be doubly advantageous. The entire regulated market stock will come at each jurisdiction and your Sales tax Officers will be there in close liaison and you can save 90 per cent of the leakages. I think many of your senior officers will be knowing it. In some of the markets the leakages run to lakhs of rupees. It there is proper checking and if there is proper avoidance of leakages, in Mysore State alone you can easily collect Rs. 10 crores more from sales tax. Supposing 100 agriculturists bring things for sale and by some arrangement there is no quotation, then, as per the Act and rules, the agriculturist is always at liberty and has a right to cancel the tender or reject it. The moment it is rejected, the very same goods are sold in the same market without bringing them into account. Sometimes there will be chit sales in collusion with your officers. That is why some of the officers request for posting to a particular post. No doubt certain sections in the Act are very clear. We must know the arrival in the market on that day. Supposing a merchant has received 500 quintals, we must know what is the sale and what is the balance that remains over. If we take the daily account, we can find out how much of it is broght. No grower would ever take the trouble of taking it back to the village because he has not got the retaining power. Otherwise he would have kept it in the warehouse itself. Therefore, I suggest that this aspect should be examined in the Cabinet. Every important place in Mysore has a Regulated Market and there are more than 150 Regulated Markets in the State. If we try to know how much quantity has arrived, there is no possibility for leakage and every month they have to pay the tax. It is by this method that some of these things may be checked. I think a suggestion like this was once mooted in one of the Committees which I do not easily remember now.

As I have said earlier, we have to try to reduce the number of multi-point items as much as possible and simplify it, and bring in as many items as possible under the single-point. By and large some of these taxes that have been now introduced appear to be somewhat harsh. They say that by this extra taxation they may get about one to one and-a-half crores of rupees. We cannot accept it. We have to examine as to what will be the amount we may get if the taxrate is revised. It may be about Rs. 1½ to 2 crores by this additional taxation. However, I request the Hon'ble Minister to please see that the items of food articles are kept uppermost in mind. We know by one stroke of the pen, he gave Rs.10 crores to our needy employees. Likewise here are the needy consumers. After all you may lose about Rs.2 crores. Don't be niggardly. You will be getting the approbation of the common man and you will become a real socialist, for which you are now turning. This is going to be very helpful and the Government will certainly get the congratulations they deserve if the foodgrains are exempted from sales tax as also the oil seeds.

With these few words I close my remarks.

Sri C. K. RAJAIAH SHETTY (Chicknayakanahalli). Sir, though this Bill was brought with good intention as per the Bhootalingam Report, it is really unfortunate that there are so many clauses which are more dangerous than the previous Bill. As a matter of fact, regarding small merchants though concessions have been shown in respect of exemption limits, they have been asked to pay Rs. 600 at a stretch which is rather unfortunate. A small merchant with a capital of Rs. 1,000 can have a turnover of Rs. 25,000. How is it possible for him to pay Rs. 600 at a stretch ? Similarly, a merchant with a capital of Rs. 3,000 can have a turnover of Rs. 75,000 and he has to pay one-third of the capital towards tax. Therefore, this is really a harsh piece of legislation, and it should be amended. Sometimes these merchants will be asked by the officers to pay advance tax of Rs. 1,200.

One other important thing is, this Government has no intention to know what exactly is the impact of this Bill on industry. During 1968, the sales tax on ores was 5 per cent and it is now proposed to be raised to 8 per cent. Bhadravati Iron and Steel is the biggest industry which is purchasing the maximum quantity of iron ore in this country. In the Estimates Committee Report of Sri M. Y. Ghorpade it is clearly stated that the purchase rate of iron ore is highest when compard to such other units and you propose to raise it still further. You propose to tax fuel oil also at the rate of 6 per cent. In Mysore as well as in South Kanara everybody is switching over to electric furnace or coal furnace because of the high rate of fuel oil. Even the Porcelain factory has switched over to electric furnace. Our rate of tax on oil is the highest. When the case is such, you are further adding 6 per cent to that. Can you expect any industrial development at this rate ? You want to tax the raw materials, semi-finished goods, finished goods, transport and at the same time you want to develop industry. How is it possible Sir ? I feel that this Bill is more a suicidal measure than a socialistic measure. The manganese market has completely failed and the rate has come down from 100 to 25 per cent and it has become impossible for anyone to run this industry and for this also you want so tax 8 per cent more.

Then in regard to essential goods and food stuffs the Government never seems to think of reducing the tax. They have taxed several food stuffs like soji, wheat, Rice, etc. In a country like Japan they are subsidising these essential commodities, whereas this Government is going on increasing taxes on these commodities. Still I do not know how the Government is bold enough to say that they want to establish socialistic pattern of society. By these taxation measures, the Government is forcing the people of this country towards communism. As a matter of fact, one of the foreigner once stated that there is no commodity in India which is not taxed even a cup of water is not free from taxation nor a morsel of food in India.

Therefore Sir, I feel that this is really an unfortunate measure which creates more hardships for the common man and I suggest that this Bill should be reconsidered and recast.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Mr. Speaker Sir, may I express my grateful thanks to the hon. Members who participated in the debate on this bill and for their constructive suggestions. But there appears to be an impression that the Government was in a great hurry to get this legislation passed. I did not mean to hurry or hustle through this legislation. But as I mentioned in my Budget Speech, the Bill has to be given effect to from the first day of April, 1970, the next financial year. That is why, perhaps this measure could not be given as much time as the hon. members desired.

I may mention that the provisions contained in this amending Bill are mostly in accordance with the recommendations of the Bhootalingam Committee. One or two hon. Members were rather uncharitable when they observed that the provisions in the Bill have nothing to do with the recommendations of the Bhootalingam committee. Sir, the Committee broadly speaking made the following recommendations, in regard to:

1 The general scheme of tax which the Government has accepted;

2 exemptions in respect of motor spirit and the separate legislation in regard to tax on motor spirit to repeal the existing legislation and to levy the tax on *ad-velorem* basis. The Government has accepted this recommendation also.

3 Selection of goods for single point and multipoint levy. The Government has accepted the recommendation *in toto* [and we have not made any deviation from the recommendations of this committee.

In regard to rates of taxation also the Government has accepted; the recommendation except in three or four cases where certain modifications have been made. I will explain it little later.

Lastly, in regard to minimum turnover and composition the Government has accepted the recommendation of this Committee. Actually, the committee had rcommended that for composition the limits should be Rs. 60,000 for annual turnover, but Government further raised it to Rs. 75,000. By raising the exemption limit as many as 36,000 cases will not be subject to regular assessment and this will also result in considerable lessening of the burden on the part of the department in regard to making assessments.

Then Sir, the four or five cases where the Government has made departure from the recommendations of this Committee are as follows:

In regard to Druggets, Durries and Carpets the Committee had recommended a rate of 6 per cent. The Government thought it would be rather too heavy and therefore reduced it to 4 per cent.

Regarding Lifts operated by electricity or hydraulic power, the committee's recommendation was 10 per cent. The Government raised it to 12 per cent. No common man will be affected by this increase.

In regard to Cement, as against the present rate of 6½ per cent the Committee recommended that it should be reduced to 6 per cent. But the Government thought that this is one of the few items from which we

(SRI RAMAKRISHNA HEGDE)

get substantaial revenue and it is not desirable to reduce the existing rate. Therefore the Government has propose to raise it to 8 per cent.

Then in regard to Opium, Ganja and Bhang as against the existing rate of 2½ per cent the committee recommended a rate of 12 per cent. But as in case of other intoxicants, liquor etc., the Government thought it better to raise it to 25 per cent.

In regared to Bullion, specie, messaic tiles and chips also some modifications have been made.

These are all the modifications that the Government has made in the recommendations of the Committee.

5-30 P.M.

Sir, the Hon'ble Member Sri Aithal mentioned about check-posts, about evasion of taxes, etc. and alleged that in spite of his repeated suggestions in the past, and some sort of an assurance given on behalf of the Government, the Government has not started the checkposts in the north Karnataka areas, for example, Belgaum Division and Gulbarga Division. His allegation is that Government was motivated by political considerations and perhaps the Government does not want to offend the merchant class in these areas. It is absolutely a baseless allegation. Government is taking as steps to introduce check-post, wherever it is necessary. But we cannot have them in all places simultaneously. I can assure him that Government will not....

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಇವೇಷನ್ ಆಫ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸಸ್ ನಡೆದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಆ ರೀತಿ ಇಲ್ಲ.

Sri R. G. WALI.—Check-posts are not necessary. I have already said that they are not serving any useful purpose.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವಿ. ಐತಾಳ.—ಚಕ್‌ಪೋಸ್ಟ್ ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ತೆಗೆಯಿರಿ.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—There is difference of opinion. But I do not know how if check-posts are started in these two Divisions, the revenue will increase by ten crores. My hon. member was so emphatic that if the revenue does not increase by 10 crores he is prepared to resign his seat. I do not want him to resign because we are not going to get that much. The increase even if there is going to be, will not be of the order of 10 crores.

Sri P. V. AITHALA.—If you introduce check-posts in Hyderabad Karnatak area and Bombay Karnatak area, you will get 10 crores. That is still my idea and if you do not get it, I will resign. That offer stands.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—No doubt by starting check-posts, we shall be in a better position to plug leakages and evasion of taxes etc., and there will be considerable addition to the income. But it is not in the measure suggested by the hon. Member Sri Aithala.

Sri T. R. Shamanna said that instead of running the whole show by the Department, collection of taxes could be entrusted to a private agency. Perhaps he was thinking of making arrangements by means of some sort of auction as we do in excise sales. This is to say the least, fantastic idea and Government can never think of it. I would welcome any constructive suggestion to plug the loop-holes in the Department so that the evasion of taxes is minimised and Government will certainly take necessary steps in this direction.

Sir, in regard to one or two important suggestions made by Sri H. Siddaveerappa, I would like to say that Government will further examine this. He mentioned about ground-nut oil. Sir, we shall watch how it is going to affect the common people. Government has powers to reduce the sale-tax rate by notification, if it is going to affect adversely the common people, we can examine it again and take necessary decisions.

In regard to another suggestion of the Hon. Member that the Sales Tax Commissioner can also be made the Chief Marketing Officer, it may bring administrative difficulties. I do not want to reject his suggestion out-right. We shall certainly examine it and if it is going to be more conducive to proper management of these two organisations, we shall certainly give serious consideration to that.

Before I close, I would like to refer to one observation made by the Hon. Leader of the Opposition. He said in his usual exuberance, that on account of these measures Government is going to get Rs. 10 to Rs. 12 crores as the estimated addition to the existing revenue. When I mentioned in my introductory speech, namely 1½ to 2 crores, it is not our own estimate. It is the estimate made by the Committee itself. They have examined the whole question. My own estimate of the additional income on account of this would be of the order of 1½ to 2 crores.

Sri S. SIVAPPA.—You have exceeded their report You have added new items.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I told the House in respect of how many items we have made modifications. I have mentioned all the items.

Sri C. K. RAJAIAH SHETTY.—They commended 5 per cent on ores and you have increased it to 8 per cent.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ನಿಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರ ಅಷ್ಟು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರಿಯಾಗಿ ಲೆಕ ಕೊಟ್ಟರೆ 10 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಐತಾಳ್ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅದು ತೂತು ಕೊಡ. ಸುರಿದು ಹೋಗುತ್ತದೆ.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—There was also a criticism that the incidence of sales tax on people of Mysore is rather very heavy. I am not one of those who believe that with a view to get more revenue, the easiest thing is to increase the rate of tax. I quite agree with the recommendation of the Committee that they have evolved a certain pattern. The highest rate should not be more than 12 per cent, that is in respect of luxury goods. Even in respect of luxury goods, the existing tax was 11 per cent and it is not very high. All I would like to remind the Hon'ble Members is that very recently in Madras, the tax on luxury goods has been further increased to 13 per cent and in other neighbouring States also, if it is not already increased, it is going to be increased very shortly. Sir, the incidence of sales-tax on the people of Mysore is 10. 28 per capita, as Compared to 20.54 in Maharashtra, 15.90 in Gujarat, 13.20 in Kerala, 14.99 in Madras, 13.98 in West Bengal.

Sri S. SIVAPPA.—Out of that how much is Mysore's contribution ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—This is the total incidence of sales tax on the people of Mysore. It is calculated in the same manner as it is calculated in Madras and Maharashtra. It only shows that the incidence of sales tax on the people here as compared to the incidence in the neighbouring States is not very high. Actually, we are the lowest.

Sir, in regard to the suggestion of Sri H. Siddaveerappa that instead of levying sales-tax on bread, we may consider the question of levying higher tax on wheat flour (atta), this deserves to be considered, and I can assure that we shall examine both the *pros* and *cons* how it would affect the common man. My colleague the Hon'ble Food Minister was saying that it was not desirable to have such tax on *atta*.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—What about biscuits? The Central Government has put a tax of 10 per cent now.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—We shall consider that also. In regard to cocoanut oil a complaint was made that in the neighboring State of Kerala it is only 1 per cent and in the Bill it has been proposed to be charged at 4 per cent. But I would like to point out that 1 per cent in Kerala is multi-point and here it is only single point. If you take the total incidence and its effect on the price it would be as follows: Suppose the price is Rs. 6 ex-mill in Kerala with their sales tax it would come to Rs. 6.06 and if we add to that 4 per cent sales tax here it would come to Rs. 6.25. As compared to that, if it is Rs. 6 ex-mill in Mysore with 4 per cent single point sales tax it would come to Rs. 6.24. So ultimately the price would be slightly less in Mysore. Therefore, I do not think it is going to affect trade adversely.

Again, in regard to the tax on motor spirit, I would like to inform hon. Members that before the Central Budget was presented in

Parliament, our idea was to levy tax at the rate of 12 per cent *ad valorem*, but in view of the very heavy tax proposed in the Central budget we have reduced it to 10 per cent which is more or less the same as the existing rate of tax. At present we are levying a tax on motor spirits on litrage basis at the rate of 9 per cent per litre. If we convert that into *ad valorem* it would be hardly one paisa more. Therefore, I am quite sure that the incidence of this tax on the common man on account of our proposal will not be much.

Some hon. Members have urged that sales tax on raw silk should be completely removed. Though it was just a nominal tax 1/4 per cent, appreciating the emotions involved in this I propose to withdraw this tax and give total exemption to raw silk.

I think I have covered all the points.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—You have deviated from the recommendation of the Committee with regard to composition slab. We put it at three slabs, but you have reduced it to two slabs and increased the limits of composition.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—On account of this decision Government is going to lose nearly Rs. 80 to 85 lakhs revenue. To make up this loss we have decided to increase the registration fee from Rs. 6 Rs. 25 and also to levy a little higher composition fee in the slab beyond Rs. 50,000. It is true that Government has deviated from the recommendation in regard to composition slabs. It is for this reason. If there are three or four slabs, that would give a lot of scope for the lower officials to either misuse and there will be complaints of corruption because, if the margin is very small, it is very difficult and perhaps the traders will be mostly at the mercy of the small officials. Therefore, we thought it would be more helpful to the traders also to divide it into two slabs one from Rs. 25,000 to Rs. 50,000 and the other from Rs. 50,000 to Rs. 75,000. If we have another slab at Rs. 10,000 it will be very difficult for the officers also.

Sri D. B. KALAMANKAR.—What about beedi leaves which affect the common man ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—It is only a nominal tax.

Sri S. SIVAPPA.—What about jaggery, etc. ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Those people saw me yesterday with a representation. I shall see what relief can be given to them under the rules.

Sri P. V. AITHALA.—What about building materials ? You have increased the tax rate on all building materials.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—It is only a small increase. The hon. Members would appreciate that unless we raise to some extent it is not possible to improve our resources position.

SRI C. K. RAJAIAH SHETTY.—You have now made the monthly composition or licence fee of Rs. 15 into Rs. 600 annually. It is not possible to take that amount in monthly instalments?

SRI RAMAKRISHNA HEGDE.—This facility can be given. Actually we are even now taking quarterly and even monthly instalments.

SRI S. SIVAPPA.—The Finance Minister has not given the correct picture of the tax structure in the State and the incidence of the increase in the tax rates. The Committee has said that it would be between Rs. 1½ to 2 crores and he is only depending upon the report of the Committee. But this House has not discussed that report and it does not agree with the report itself. The Finance Minister has also added more items to the report. He has not told the House in respect of every item what was the existing tax percentage and what is the increase, what is the turnover of the commodity and what would be the probable income. Without having that statistics, merely by guess work we are not prepared to accept the statement of the Finance Minister.

SRI C. K. RAJAIAH SHETTY.—What is the reason for reduction of the rate of tax on arecanut? Is it because this crop is grown maximum in the district from which the Finance Minister comes?

SRI RAMAKRISHNA HEGDE.—That is not at all the consideration. It is because a large quantity of arecanut is exported to Bombay and other areas on consignment basis. What they normally do is that in the names of the agriculturists arecanut is pooled by the commission agents and it is exported to Bombay so that sales tax or purchase tax is not payable here. Actually we did our best to find some legal solution so that we can check this, but it was not possible. Similarly large quantities of arecanut has to come from Kasergod also and there it is 3 per cent. Therefore we thought it would be more beneficial to the State to reduce the rate to 2 per cent.

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—With regard to one reply the Hon. Minister gave we are yet to be convinced and that is with regard to areca going to Bombay and all that. Now that is plugged under the new Act. If he says that he has given it because the areca grower has to be supported, that is a different matter. It looks so odd that only three items that are the main crops of the area, from which the Hon. Minister comes, are given this concession. Perhaps he is nursing his constituency.

SRI RAMAKRISHNA HEGDE.—As regards the point raised by the Leader of the Opposition Sri Sivappa, actually this estimate has been worked out on the basis of the total tax collected in respect of various items and the percentage of increase we have proposed. Whatever is the difference is the additional income. He should be satisfied now.

Sri S. SIVAPPA.—Even in the Central Budget when new taxes are proposed in respect of soap, petrol, etc., they give itemwise figures. If he simply says 'one and a half crores' we cannot agree.

Sri T. R. SHAMANNA.—Sir, my suggestion that by taking proper steps the tax, revenue can be increased by 20 per cent was characterised as fantastic. In many shops whenever we ask for a bill, they say, "If you want a bill I have to put sales tax" and if we say that we don't want a bill, no sales tax is collected. I am told that after the present Deputy Commissioner came to Bangalore, the revenue has increased. In the Krishnarejendra Market, the gate fee collection was Rs. 400. When the Councillors sat from morning till evening it rose to Rs. 1,000 per day. Will the Hon. Minister assure us that he will take all the necessary steps to reduce corruption and increase the revenue.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—We are prepared to take all the necessary steps to see that corruption is minimised in the Department and that all the loopholes are plugged.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಗುಡ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಅಪ್ಲಯನ್ಸ್‌ಸ್‌ಗೆ ಅರ್ಧ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಈಗ ನೀವು ಗ್ರೀನ್ ರೆವಲ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ ಅದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೆ ಏನು ಕುಮ್ಮಕ್ಕು ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಆಯಿತು? ಇದು ಒಂದನೆಯದು. ಎರಡನೆಯದು, ಮೋಟಾರುಗಳಿಗೆ ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ 10 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇಟ್ಟು, ಮೋಟಾರ್ ಸ್ಪಿರಿಟ್ ಅವರೆ ದ್ಯಾನ್ ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಅಂದರೆ ಸ್ಟೇಟ್ ಕ್ಯಾರಿಯೇಜಸ್, ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕ್ಯಾರಿಯೇಜಸ್ ಇಂತಹವುಗಳೆಲ್ಲ ಜನ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡುವುದು ಏನಿವೆ ಅದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದರ ಮೇಲೆ 12 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೂ ಕೂಡ 10 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ!

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾವಾಗಲೂ ಬಹಳ ಸೊಗಸಾಗಿ ಬರುತ್ತಾ ಇದ್ದರು ಇವತ್ತು ಗಡ್ಡ ಏಕೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ? ಇದು ಹಿಂದಿನ ದಿನದ ಪರಿಣಾಮವೇ? ಮೊನ್ನೆ ಆದ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಪರಿಣಾಮವೇ! ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

(ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಗು)

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಈ ಬಿಲ್ಲಿಗೂ ಇದಕ್ಕೂ ಯಾವ ಸಂಬಂಧವೂ ಇಲ್ಲ. ಟೋಟಲ್ ಇನ್‌ಸಿಡೆನ್ಸ್ ಎರಡಕ್ಕೂ ಒಂದೇ ತರಹ ಬರುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ 9 ಪೈಸೆ ಇತ್ತು, ಇದನ್ನು ಕನ್‌ವರ್ಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ 6 ಪೈಸೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ತಂದಿರುವ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಹತ್ತು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕಿದರೆ 9 ಪೈಸೆಗೆ ಬದಲಾಗಿ 10 ಪೈಸೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲಿಗಿಂತ ಒಂದು ಪೈಸೆ ಹೆಚ್ಚಾಯಿತು. ಡೀಸೆಲ್ ಕೂಡ ವರ್ಕ್‌ಔಟ್ ಮಾಡಿದಾಗ 12 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕಿದರೆ ಒಂದು ಪೈಸೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಮೊದಲಿಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಾ ಇತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಡಸ್ಟರ್ ಮತ್ತು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಗುಡ್ಸ್ ವಿಷಯ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—We have accepted the recommendation in respect of dusters.

Mr. SPEAKER.—The question is

"That the Mysore Sales Tax (Amendment) Bill, 1970 be taken into consideration".

The motion was adopted.